

## Заключение о результатах общественных обсуждений

07.06.2022

(дата)

Общественные обсуждения, состоявшиеся в муниципальном образовании городской округ город Нижний Новгород по проекту: документация по планировке территории, расположенной по ул. Максима Горького, ул. Белинского, ул. Большая Печерская в Нижегородском и Советском районах города Нижнего Новгорода

(указывается наименование проекта, рассмотренного на общественных обсуждениях)

Инициатор, разработчик проекта: МКУ «ГУММиД», ИНН 5257047088

(Ф.И.О. физического лица, наименование и ИНН юридического лица)

Оповещение о проведении общественных обсуждений производилось посредством ИСОО по адресу: <https://admgor.nnov.ru/Gorod/Napravleniya-raboty/Gradostroitelstvo/Publichnye-slushaniya/Obshchestvennye-obsuzhdeniya-2022>; публикация в газете «День города. Нижний Новгород» № 43 (1776) от 18.05.2022

(форма, источник оповещения, дата размещения, публикации оповещения)

Экспозиция проекта проводилась: с 25.05.2022 по 06.06.2022 с понедельника по пятницу с 09.00 до 12.00 и с 13.00 до 17.00 по адресам:

г. Н. Новгород, Нижегородский район, улица Пискунова, дом 1 (здание администрации Нижегородского района города Нижнего Новгорода, на информационных стендах);

г.Н. Новгород, Советский район, площадь Советская, дом 1 (здание администрации Советского района города Нижнего Новгорода на информационных стендах);

(дата, время и место проведения экспозиции проекта)

предложения и замечания участников общественных обсуждений принимались с 25.05.2022 по 06.06.2022

(срок, в течение которого принимались предложения и замечания участников общественных обсуждений)

посредством:

1. В письменной форме в адрес Комиссии по подготовке и проведению общественных обсуждений в муниципальном образовании городской округ город Нижний Новгород по адресу: 603005, город Нижний Новгород, Нижегородский район, Кремль, корпус 5, департамент градостроительного развития и архитектуры администрации города Нижнего Новгорода, электронная почта: s.nikiforova@admgor.nnov.ru.;

2. Посредством записи в журнале учета посетителей экспозиции проекта, подлежащего рассмотрению на общественных обсуждениях;

3. Посредством ИСОО по адресу: <https://admgor.nnov.ru/Gorod/Napravleniya-raboty/Gradostroitelstvo/Publichnye-slushaniya/Obshchestvennye-obsuzhdeniya-2022>

(указать способы направления поступивших предложений и замечаний)

Количество участников общественных обсуждений: 12 (двенадцать)

Реквизиты протокола общественных обсуждений: протокол от 07.06.2022

Содержание внесенных предложений и замечаний участников общественных обсуждений:

N п/п	Фамилия, имя, отчество физического лица или наименование юридического лица, внесшего предложение	Содержание предложения или замечания
----------	--	--------------------------------------

	Замечания и предложения граждан, постоянно проживающих на территории, в пределах которой проведены общественные обсуждения	
1	Сорокин М.А.	<p>На основании рассмотрения документации планировки и межевания, представленной на слушания у меня появились следующие вопросы:</p> <p>1) Планируемая трасса тоннелей метрополитена пройдет в непосредственной близости от жилых домов по ул. Максима Горького. В частности, по схеме размещения линейных объектов от фундамента моего дома №163 до трассы тоннеля расстояние составляет около 10 метров в горизонтальной проекции. В связи с этим возникают опасения возникновения существенных вибрационных нагрузок на здание как в процессе строительства, так и при последующей эксплуатации метрополитена. В Нижнем Новгороде уже был случай, когда кирпичный пятиэтажный жилой дом (пр. Ленина 19) с похожим фундаментом начал разрушаться от длительных вибрационных нагрузок метрополитена. В то же время, в положении о размещении ЛО (4/22-ППМ, лист 3.19) указано что усиление здания по адресу ул. Максима Горького 163 не требуется. Кроме того на данном листе упоминаются мероприятия по защите зданий от шума и вибрации при строительстве и движении поездов. Однако конкретных примеров мероприятий не представлено.</p> <p>В связи с этим возникают два вопроса:</p> <p>1-1) Проводились ли исследования фактического состояния фундаментов зданий, непосредственно примыкающих к зоне строительства (в частности дома ул. Максима Горького 163)?</p> <p>1-2) Какие конкретно меры для снижения уровня шума и вибрации по грунту от движения поездов будут заложены в проект? Какой ожидается уровень шума в квартирах?</p> <p>2) Строительство вентшахты в районе сквера им. Белинского (на пересечении ул. Белинского и М. Горького) требует переноса коммуникаций. При этом предложенный проект переноса трубопроводов подразумевает прокладку обходных труб непосредственно через сквер. Этот сквер является ценным рекреационным местом для окружающих жилых и общественных зданий. Кроме того, он снижает шумовое воздействие транспорта с ул. Белинского на жилые дома. Возникает опасение, что значительная часть озеленённой территории будет уничтожена в процессе производства работ, а сформированные новые охранные зоны коммуникаций не позволят осуществить даже компенсационное озеленение в указанном месте после их завершения.</p> <p>В связи с этим возникает вопрос о целесообразности проведения строительных работ в сквере со взрослыми хвойными деревьями, т.к. полноценное восстановление такой зелёной зоны в центральной части города фактически невозможно. Коммуникации (коллектор) можно расположить, например, под проезжей частью ул. Белинского, там имеется свободное место согласно проекту.</p> <p>Предложение: Проработать вопрос сохранения максимального числа взрослых деревьев в сквере им. Белинского.</p>

		<p>Вопрос: Какая часть сквера будет уничтожена, какая сохранена и какое благоустройство планируется на данном участке после завершения строительства?</p> <p>3) На время проведения строительных работ будет неоднократно меняться схема движения транспорта по пл. Свободы. В связи с этим, очевидно, будет демонтирована контактная сеть троллейбусов и закрыты маршруты по ул. Варварская и ул. Ванеева. Троллейбусное сообщение является основным наиболее эффективным общественным транспортом на ул. Ванеева, не имеющим полноценных альтернатив. Предложение: Целесообразно разработать проект временной контактной сети на временных объездах на период строительства для сохранения движения троллейбусов по маршрутам 9, 13 и 17. Альтернативным решением может являться закупка необходимого числа троллейбусов с увеличенным автономным ходом для проезда не электрифицированных участков объездов и сохранения прочей существующей троллейбусной инфраструктуры и кадров НЭТ.</p>
2	Кочканян Ю.А. Кочканян Т.М.	<p>В проекте указано, что мимо нашего дома №5 по Казанской набережной со стороны соборной мечети будет организован сквозной проезд от Печёрского съезда до выезда на пл. Сенную.</p> <p>Считаем, что транспортный и пешеходный трафик в районе канатной дороги в часы пик уже давно превышает допустимые нормы градостроительства, прогнозируемые расчёты прошлых периодов и фактические возможности данного земельного участка. Права собственников жилых и коммерческих объектов недвижимости многоквартирного дома по адресу: г. Н. Новгород, Казанская набережная, д. 5 (Далее - Дом) нарушаются уже длительный период времени.</p> <p>Текущая ситуация:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Базовый транспортный трафик собственников жилых и коммерческих помещений, их клиентов и партнёров, их сотрудников, их поставщиков товаров и услуг, в т.ч. службы доставки. Сквер уже перегружен и не соответствует требованиям современного города, в т.ч. есть проблемы с обеспечением работы служб экстренного реагирования (МЧС, Полиции, Скорой помощи и других ведомств). При этом нужно учитывать, что Дом пока заселён жителями всего на 70%, а коммерческие площади загружены менее чем на 50% своих исходных мощностей. Из этого следует, что увеличение существующего базового транспортного трафика Дома, итак неизбежно. И это без учёта соседнего дома под названием «Парус», который пока строится.</li> <li>- И без того критическую ситуацию вокруг Дома дополняет туристический транспортный и пешеходный трафик гостей и жителей города, в т.ч. Борское направление, которые приезжают на канатную дорогу, колесо обозрения и трамплин. Трафик по туристическому направлению постоянно растёт и не вышел на пик своей мощности, а значит так же будет увеличиваться.</li> <li>- Вместе с тем, на данном участке активно развивается соборная мечеть, которую на ежедневной основе посещают её прихожане. И этот трафик тоже существенно растёт год к году.</li> </ul>

- К тому же, на данном участке сконцентрирована стихийная парковка сотрудников торгового центра Богемия Палас, сотрудников Дома курсанта, сотрудников Полиции и их посетителей.

Сложившаяся ситуация уже давно требует решений и действий со стороны городских властей.

Считаем, что предложение сквозного проезда в его сегодняшней форме недопустимо. Увеличение транзитного трафика в туристической зоне, где в т.ч. любят отдыхать горожане, не соответствует философии развития города. Скорее противоречит! В т.ч. ухудшает положение дел и нарушает права собственников жилых и нежилых помещений Дома, т.к. обновлённая проезжая часть лишит их мест парковки на придомовой территории со стороны соборной мечети, а эти машино-места востребованы и активно используются сегодня собственниками. По нашим данным, проект противоречит российскому законодательству в части нормативно правовых актов строительства дорог (с такой загрузкой) вблизи многоквартирных домов, в т.ч. по месту нахождения стратегических сооружений (канатная дорога, соборная мечеть, колесо обозрения, многоквартирные дома). В т.ч. на этом участке (откосе) итак сосредоточено много объектов инфраструктуры, которые уже несут существенную нагрузку на грунт. В перспективе проект в таком виде приведёт к усугублению и без того тяжелой ситуации на данном участке.

Считаем, что превращать, итак перегруженный сквер, в площадку для транзита автотранспорта абсолютно недопустимо, и данный проект требует дополнительного изучения и доработки.

Вместе с тем, мы как граждане РФ, как горожане, только приветствуем развитие города, в т.ч. развитие метрополитена и туристических зон, которые привлекают гостей и жителей региона. Поэтому предлагаем рассмотреть проект в комплексе, учесть потребности собственников Дома, и соблюсти справедливый баланс интересов по отношению ко всем заинтересованным лицам!

Предлагаем рассмотреть следующие возможности (решения):

1. Основной транспортный трафик необходимо обеспечить исключительно за счёт расширения дорожного полотна по ул. Большая Печёрская. Указанный в проекте сквозной проезд допустим исключительно с въездом от стелы пограничников, мимо Паруса и по Казанской набережной, до Печёрского съезда. Одностороннее двухполосное движение только для туристического трафика, отдыхающих и жителей Борского района, с возможностью параллельной парковки по левой стороне дороги и посадки/высадки тур-групп по правой стороне дороги. Выезд/въезд по улице Сеченова с/на Б. Печёрскую, с/на сквозной проезд только для собственников помещений Дома. Остальной транспортный трафик от Паруса до Печёрского съезда, с выездом на ул. Родионова.

2. Обеспечить собственников жилых и коммерческих помещений Дома огороженными машино-местами для бесплатной парковки. Для решения данной задачи увеличить

		<p>придомовую территорию Дома со стороны Б. Печёрской, вдоль имеющегося забора. Чтобы не ухудшить положение собственников Дома, у них должна появиться альтернативная благоустроенная парковка, по количеству помещений, с учётом сотрудников малого бизнеса. Вместе с тем, рассмотреть возможность передачи Дому подземных машино-мест, которые по сегодняшний день находятся в собственности Администрации города, ей не востребованы и пустуют.</p> <p>3. Обеспечить клиентов и партнёров малого бизнеса, расположенных в Доме, бесплатной парковкой со стороны соборной мечети, по левой стороне движения, как описано выше.</p> <p>4. Обеспечить прихожан соборной мечети своей парковкой, в т.ч. на их массовые мероприятия.</p> <p>5. Обеспечить сотрудников Полиции и их посетителей своей парковкой, рядом с их работой.</p> <p>6. Внести в проект обустроенную площадку для выгула домашних питомцев.</p> <p>7. Включить в план застройки многоуровневую муниципальную парковку для собственников строящихся в данном микрорайоне новых многоэтажных объектов недвижимости.</p> <p>Прошу опубликовать резолютивную часть экспертного заключения, в котором будет отражено прогнозируемое влияние строительства новых объектов инфраструктуры: недвижимости, транспортной инфраструктуры, в т.ч. метро и сквозной проезд, при строительстве и их будущей эксплуатации на грунт, в зоне повышенной оползневой опасности, где расположен наш Дом.</p>
	<p>Замечания и предложения правообладателей находящихся в границах этой территории земельных участков и (или) расположенных на них объектов капитального строительства, а также правообладателей помещений, являющихся частью указанных объектов капитального строительства</p>	
<p>1</p>	<p>Назарова М.Г.</p>	<p>В рамках общественных обсуждений мною рассмотрена представленная документация по планировке территории, расположенной по ул. Максима Горького, ул. Белинского, ул. Большая Печерская в Нижегородском и Советском районах города Нижнего Новгорода. По результатам рассмотрения имеются следующие замечания:</p> <p>В разделе проекта 4/22-ППМ п.7 указан список объектов капитального строительства, попадающих в зону влияния планируемого к размещению линейного объекта – станционный комплекс «Сенная». Данный список объектов включает в себя многоквартирный 9-этажный жилой дом №1 по улице Радужная (далее – Радужная-1), в отношении которого сделан вывод – мероприятий по защите от негативного воздействия проектируемого объекта не требуется, но при этом не представлены обосновывающие документы, на основании которых сделан данный вывод.</p> <p>Строительство станционного комплекса «Сенная» планируется в непосредственной близости от здания Радужная-1, будущая эксплуатация которого может оказать отрицательное воздействие, а так же снизить качество жизни жильцов данного</p>

дома.

Вибрация, передаваемая по грунту или непосредственно по несущим конструкциям здания не должна оказывать негативного влияния на механическую безопасность несущих и ограждающих конструкций здания в течение всего его жизненного цикла.

Стоит отметить, что согласно представленной информации в Справке №6 «О технических характеристиках объекта капитального строительства», представленной 20.01.2021г. Волго-Вятским центром технической инвентаризации и кадастровых работ, на момент обследования от 12.04.1984 г. здание Радужная,1 (1967 года постройки) уже имело процент износа в размере 14%. Стоит отметить, что с момента проведения данного обследования прошло уже более 38 лет.

Кроме того, при разрытии котлована для станционного комплекса, в том числе для устройства входной группы, находящейся в непосредственной близости от подъезда дома Радужная-1 (по схеме слева от здания), будут осуществлены земляные работы, со значительным перемещением грунтовых масс, что может в дальнейшем повысить риск подтопления подвальных помещений здания грунтовыми водами.

Так же особенно стоит отметить, о возможном негативном влиянии на все аспекты здоровья и благополучия жильцов в данном многоквартирном доме, при длительном воздействии вибрации от метрополитена, уровень которой превышает нормативную величину.

Важнейшим направлением решения проблемы ограничения неблагоприятного воздействия от вибрации в жилищных условиях является гигиеническое нормирование её допустимых воздействий.

В соответствии с СП 465.1325800.2019 мероприятия по защите жилого здания должны проектироваться на основе и с учетом:

- а) результатов инженерных изысканий для строительства;
- б) результатов прогноза динамического воздействия со стороны линии метрополитена;
- в) постоянных и временных нагрузок, действующих на фундаменты рассматриваемого здания или сооружения;
- г) окружающей застройки, притоннельных сооружений метрополитена и влияния на нее вновь строящихся или реконструируемых фундаментов зданий и сооружений;
- д) экологических и санитарно-эпидемиологических требований и других нормативных документов.

В связи с вышеизложенным, прошу Вас в отношении многоквартирного жилого дома №1 по улице Радужная провести необходимые обследования и инженерные изыскания с целью установления нормативного технического состояния здания, спрогнозировать все возможные негативные воздействия и проектными решениями предусмотреть следующие мероприятия по защите:

- фундаментов и несущих конструкций;
- от возможного подтопления подземными водами;
- от шума и вибрации от станционного комплекса «Сенная» (в т.ч. с учётом движения поездов, работе эскалаторов и других

		сооружений и установок метрополитена). Так же, прошу Вас предоставить пояснение - для каких целей формируется земельный участок ЗУ20, находящийся по правую сторону от данного жилого дома (по схеме).
2	Котылев Н. А.	<p>Я являюсь жителем дома №18 по ул. Печерский съезд. Изучив документацию, мы, жители дома, были неприятно удивлены дорогой (точнее проездом), проходящим по территории, на которой расположен наш дом. Как мы понимаем, тем, кто разрабатывал этот проект, особо не интересен факт того, что их "художество" проходит по жилому дому или решил, что это несущественная преграда. Мы же видим множество вариантов, при которых наш дом сносить совсем не обязательно (читайте "лишать нормального обустроенного качественного жилья"). При этом, нам не совсем понятен смысл этого проезда, не говоря уже о том, что эти 100 метров решили разменять на жилой дом. В связи с этим просим:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дать объяснения по этому поводу</li> <li>- устроить встречу с жильцами и собственниками помещений дома, желательно в присутствии компетентных органов, включая представителей дорожных служб и ГИБДД;</li> <li>- рассмотреть возможность переноса выхода метро, проектируемого на место нынешней автостанции, на расстояние, достаточное, чтобы не мешать новому проезду (если он и правда настолько принципиален), а также уменьшения его размеров до таких же, как другие выходы (либо рокировка-замена функционала станций)</li> </ul>
3	Централизованная религиозная организация духовное управление мусульман Нижегородской области (Нижегородский Мухтасибат)	<p>26.05.2022 г. мы узнали из публикации на сайте NN.RU о новом проекте Нижегородского метро в районе Сенной площади. В нем указано, что между Соборной мечетью и домами № 5 по Казанской набережной проектируется сквозной проезд от Печерского съезда до выезда на пл. Сенную.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Кому нужен этот проезд? Технически он становится 400 метровым дублером ул. Большая Печерская, по которому будут пытаться объехать вечером пробку в сторону площади Сенная от Печерского съезда, но вклиниваться будут все равно под светофор на пл. Сенная, что снизит скорость транспортного потока и создаст помеху транспортным средствам,двигающимся в сторону ул. Минина и Казанского съезда по существующему маршруту. Жилые дома по Казанской набережной таким образом окажутся вечером между двух пробок.</li> <li>2. Соответственно парковочных мест для прихожан тоже станет меньше.</li> <li>3. Когда не будет пробки, это будет достаточно скоростное движение мимо жилых домов по Казанской набережной, Соборной мечети, выхода с канатной дороги, что создаст угрозу пешеходам и <b>прихожанам Соборной мечети.</b></li> <li>4. Сейчас это два тихих локальный проезда: один через ул. Сеченова к Соборной мечети, канатной дороге и жилым домам на Казанской набережной и другой проезд между зданием по адресу: Печерский съезд, 18 и зданием по адресу: Большая</li> </ol>

		<p>Печерская 84 «А», с выездом на ул. Большая Печерская, что делает нецелесообразным объезд пробки и не делает меньше скорость транспортного потока.</p> <p>5. Тем более, если сносятся старые дома по Большой Печерской, не лучше ли расширить существующую проезжую часть и тем самым исключить вообще пробку?</p> <p>6. Может быть проезд необходим для въезда на открытую парковку вместо сносимых гаражей? Опять же, зачем делать его со стороны Печерского съезда с выездом к нам, мешая прихожанам Соборной мечети, жителям Казанской набережной и Печерского съезда, если можно сделать выезд и въезд со стороны проектируемой транспортной развязки на Большой Печерской.</p> <p>На основании изложенного, просим учесть данные возражения и предложения, внести изменения в проект документация по планировке территории, расположенной по ул. Максима Горького, ул. Белинского, ул. Большая Печерская, в Нижегородском и Советском районах города Нижнего Новгорода для строительства метро в части: не делать сквозной проезд с ул. Печерский съезд на пл. Сенную между Соборной мечетью и домами № 5 по Казанской набережной города Нижнего Новгорода.</p>
4	Никоненкова Е.В.	<p>В перечень зданий, подлежащих сносу в связи с планируемым размещением линейных объектов, включено нежилое Здание, Кадастровый номер 52:18:0060167:102, расположенное по адресу: Нижегородская область, г Нижний Новгород, р-н Нижегородский, ул. Большая Печерская, д 84а. Я, как представитель собственника нежилых помещений ПЗ и П1, кадастровый номер 52:18:0060167:270, 52:18:0060167:271, расположенных по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Большая Печерская, дом 84А, Биктимирова Р.Х., возражаю относительно утверждения документации по планировке территории в части включения туда Здания, Кадастровый номер 52:18:0060167:102, расположенного по адресу: Нижегородская область, г Нижний Новгород, р-н Нижегородский, ул. Большая Печерская, д 84а, по следующим причинам:</p> <p>1) снос данного Здания повлечет для его собственников и арендаторов неоправданные убытки, равно как и лишит проживающих на данной территории людей большого магазина продуктов питания и спровоцирует освобождение от занимаемых должностей большого количества работников продуктового магазина.</p> <p>2) в утверждаемом проекте планировке территории имеются недостатки, свидетельствующие о недостаточной проработке информации о сносимых объектах. В частности, Здание Кадастровый номер 52:18:0060167:102 (раздел 8п. 39) указано как одноэтажное, тогда как согласно сведениям ЕГРН данное нежилое здание имеет 3 этажа, в т.ч. 1 подземный.</p> <p>На основании вышеизложенного, Прошу вас направить Проект планировки территории в общем и Положение о размещаемом линейном объекте, в частности, на доработку и рассмотреть возможность исключения нежилого Здания, Кадастровый номер</p>

		52:18:0060167:102, расположенного по адресу: Нижегородская область, г Нижний Новгород, р-н Нижегородский, ул. Большая Печерская, д. 84а, из списка сносимых объектов.
5	Аникина Ю.В.	<p>Рассмотрев проект: документация по планировке территории, расположенной по ул. Максима Горького, ул. Белинского, ул. Большая Печерская в Нижегородском и Советском районах города Нижнего Новгород (инициатор – МКУ «ГУММиД») в рамках общественных слушаний в открытых источниках информации, сообщаю.</p> <p>Мне, Аникиной Юлии Валерьевне, на праве собственности принадлежит земельный участок (кадастровый номер 52:18:0060156:293) и нежилое помещение (отдельностоящее здание), находящееся по адресу город Нижний Новгород, площадь Сенная, дом 11 «Б»</p> <p>По данному адресу на протяжении 25 лет (с 1996 года) находится магазин спортивных товаров, осуществляется коммерческая деятельность. Магазин «Хелпер-Спорт» является одним из старейших представителей дилеров техники спортивных товаров BRP на территории России, и, безусловно, известен любителям спортивной техники не только в нашем городе.</p> <p>При рассмотрении Проекта было обнаружено, что принадлежащие мне объекты недвижимости находятся в границах размещения линейных объектов по проекту и также в списке объектов, подлежащих изъятию и предоставлению для размещения линейных объектов продление Автозаводской линии метрополитена в г. Нижнем Новгороде от ст. «Горьковская» до ст. «Сенная»</p> <p>Изучив план проектной документации, фактическое нахождение объектов недвижимости (город Нижний Новгород, площадь Сенная, дом 11 «Б») мы пришли к выводу, что местонахождение указанного объекта не затрагивает непосредственно строительство станции Сенная, находится «в стороне» от дорог, которые могут быть потенциально задействованы. Пути метрополитена (по плану) действительно частично проходят под данным участком, но, насколько нам известно, данная работа будет происходить «закрытым способом», следовательно здание не помешает процессу строительства</p> <p>Просим Вас рассмотреть возможность сохранить за текущим собственником указанных объектов недвижимости и вписать здание по адресу площадь Сенная 11Б в концепцию строительства на данном участке.</p> <p>В свою очередь мы обязуемся произвести все необходимые мероприятия по оценке состояния здания, в случае необходимости произвести работы по укреплению и т.д. А также действовать в соответствии с рекомендациями по поддержанию концепции развития территории.</p>
6	АО «Нижегородский текстиль»	Являемся правообладателем земельного участка с к.н. 52:18:0060156:42, а также комплекса зданий общей площадью более 6000 м2, в том числе газопровод среднего давления 285 п.м. от ул. Тургенева до Котельной пер. Бойновский 17.

		<p>В связи с чем, как правообладатель объектов недвижимости в зоне разработки документации по планировке территории выражает свое не согласие с представленным решением по размещению дороги на объектах АО Нижегородский текстиль, установления публичного сервитута от объекта коммунального назначения - сети ливневой канализации, а так же границами красных линий устанавливаемых в пер. Байновский, в связи с наложением на основное здание АО Нижегородский текстиль и ТП. На основании вышеизложенного, требуем откорректировать проектное решение в части исключения размещения объектов коммунальной и инженерной инфраструктуры с территории земельного участка с к.н 52:18:0060156:42, откорректировать коридор красных линий и не допустить наложение на здание с к.н. 52:18:0060156:96, а также до утверждения документации по планировке направить в наш адрес проект размещения сетей ливневой канализации по пер. Бойновский от ул. Тургенева в связи с наложением на ОКС - газопровод среднего давления, принадлежащий нам на праве собственности</p>
7	ООО «Армина»	<p>Являемся арендатором земельного участка с кадастровым номером 52:18:0060123:371, предоставленный в аренду нашей организации в целях реализации масштабного инвестиционного проекта по строительству объекта: «Здание многофункционального использования с апартаментами на верхних этажах, помещениями общественного назначения и подземной автостоянкой на ул. Горького, у дома №71» по адресу: Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, Нижегородский район, ул. М. Горького, у дома №71, Приказом Министерства градостроительной деятельности и развития агломераций Нижегородской области № 06-01-02/2 от 14.01.2022 г. Администрации города Нижнего Новгорода разрешена подготовка документации по планировке территории (проект планировки и межевания) территории, расположенной по ул. Максима Горького, ул. Белинского, ул. Большая Печерская в Нижегородском и Советском районах (далее – документация по планировке территории) в границах, согласно схеме границ подготовки документации. В Приказ № 06-01-02/2 от 14.01.2022 г. внесены изменения Приказом № 06-01-02/25 от 01.04.2022 г., в соответствии с которым Схема границ подготовки документации по планировке территории изложена в новой редакции. (Копии Приказов прилагаются).</p> <p>25 мая 2022 г. на общественные обсуждения представлен проект: документация по планировке территории, расположенной по ул. Максима Горького, ул. Белинского, ул. Большая Печерская в Нижегородском и Советском районах города Нижнего Новгорода (инициатор – МКУ «ГУММиД»). Документация по планировке территории разработана в целях продления Автозаводской линии метрополитена в г. Нижнего Новгорода от ст. «Горьковская» до ст. «Сенная». (далее - Проект).</p> <p>По результатам ознакомления с экспозицией Проекта нашей организацией было выявлено, что земельный участок с кадастровым номером 52:18:0060123:371, предоставленный в</p>

аренду нашей организации в целях реализации масштабного инвестиционного проекта по строительству объекта: «Здание многофункционального использования с апартаментами на верхних этажах, помещениями общественного назначения и подземной автостоянкой на ул. Горького, у дома №71» по адресу: Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, Нижегородский район, ул. М. Горького, у дома №71, подлежит изъятию.

По результату анализа документации по планировке территории: Основной (утверждаемой) части проекта планировки территории, Основной утверждаемой части проекта межевания территории, а также материалов по обоснованию проекта планировки территории, документации по планировке (проект планировки и межевания) (шифр 4/22-ППМ) выявлены следующие замечания:

1. Граница территории, в отношении которой осуществляется подготовка проекта планировки территории в представленной документации по планировке не соответствует границам подготовки проектной документации, определенной Схемой границ подготовки документации по планировке территории в соответствии с Приказом № 06-01-02/25 от 01.04.2022 г. В соответствии с Приказом № 06-01-02/25 от 01.04.2022 г. земельный участок с кадастровым номером 52:18:0060123:371 полностью не входит в границы разработки документации по планировке территории.

2. Земельный участок с кадастровым номером 52:18:0060123:371 входит в перечень существующих земельных участков, расположенных в границах зоны планируемого размещения линейных объектов, необходимых на период строительства линейных объектов. Однако документация по планировке территории не содержит информации для какого объекта, планируемого к строительству, предусмотрен рассматриваемый земельный участок. Согласно п.3, ч.4, ст. 42 Градостроительного кодекса РФ материалы по обоснованию проекта планировки территории должны содержать обоснование и определение границ зон планируемого размещения объектов. В представленных на обсуждения материалах по планировке территории отсутствует детализация обоснования под какие объекты сложного линейного объекта планируется к изъятию земельный участок с кадастровым номером 52:18:0060123:371.

3. Не опубликована схема организации движения дорожного транспорта и пешеходов, что не соответствует требованиям п. 4, ч. 4, ст. 42 Градостроительного кодекса РФ.

Таким образом, документация по планировке территории не содержит сведений об объектах, перечисленных ст. 49 Земельного кодекса РФ, планируемых к строительству/реконструкции на земельном участке с кадастровым номером 52:18:0060123:371, в отношении которого проектом предполагается изъятие для государственных или муниципальных нужд.

На основании вышеизложенного, в связи с отсутствием оснований, предусмотренных действующим законодательством,

		и отсутствием в представленном проекте обоснования и целей изъятия земельного участка прошу исключить земельный участок с кадастровым номером 52:18:0060123:371 из перечня изымаемых земельных участков, необходимых для продления метрополитена до станции «Сенная».
8	ТСН «Казанская набережная, 5»	<p>В мае 2022 года из средств массовой информации стало известно о новом проекте Нижегородского метро в районе пл. Сенной, непосредственная близость расположения автостанция «Сенная».</p> <p>Также в проекте указано, что вдоль МКД №5 Казанская набережная г. Н. Новгород со стороны пожарного 1. проезда к Нижегородской Соборной Мечети до выезда на пл. Сенную.</p> <p>1. Организация данного сквозного проезда полностью деморализует движение как вдоль нашего МКД, так и подъезды к Нижегородской Соборной Мечети, канатной дороги (являющейся для туристов одним из основных достопримечательностей).</p> <p>2. Организация данного сквозного проезда полностью исключает подъезд спецтехники как к нашему МКД, так и к новому жилому комплексу «Парус», также Нижегородской соборной Мечети.</p> <p>3. Организация данного сквозного проезда, с постоянным активным движением, полностью деморализует выезд собственников с придомовой территории нашего МКД, и в очередной раз создаст препятствия для движения спецтранспорта, что является существенным требованием проездам, поскольку наш дом является высотным.</p> <p>С целью исключения создания неблагоприятных условия проживания не только жителей МКД №5 Казанская набережная г. Н. Новгород, создания безопасных условий передвижения как граждан города Нижнего Новгорода, так и иностранных туристов, просим Вас:</p> <p>1. Учесть данные возражения при обсуждении и дальнейшем согласовании проекта по планировке территории, расположенной по ул. Максима Горького, ул. Белинского, ул. Большая Печерская, в Нижегородском и Советском районах города Нижнего Новгорода для строительства метро в части.</p> <p>2. Исключить возможность прокладки сквозного проезда с Печерского съезда на пл. Сенную между МКД №5 и Нижегородской Соборной Мечетью.</p>
9	Шульгина Н.В.	<p>Указанное на чертеже 4/22-ппм планируемая зона размещения линейного объекта (тоннель метро) располагается слишком близко к красной линии застройки от дома № 152 по ул. М.Горького до ул. Ошарская. Дом 152А по ул. М.Горького конструктивно связан с домом 152 (арка). Данные жилые дома 1976-1977 г. постройки. Прошу рассмотреть возможность прохождения линейных объектов по другой траектории. Данное проектное решение не учитывает интересы жителей</p>

Аргументированные рекомендации о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками общественных обсуждений предложений и замечаний и выводы по результатам общественных обсуждений:

Принимая во внимание социальную значимость реализации проекта продления Автозаводской линии метрополитена в г. Нижнем Новгороде от ст. «Горьковская» до ст. «Сенная» в развитии транспортной инфраструктуры города Нижнего Новгорода Комиссия по подготовке и проведению общественных обсуждений в городе Нижнем Новгороде считает целесообразным реализацию представленной документации по планировке территории.

Поступившие в ходе общественных обсуждений предложения и замечания Комиссией по подготовке и проведению общественных обсуждений в городе Нижнем Новгороде рассмотрены.

Общественные обсуждения по проекту: документация по планировке территории, расположенной по ул. Максима Горького, ул. Белинского, ул. Большая Печерская в Нижегородском и Советском районах города Нижнего Новгорода организационная комиссия считает **состоявшимися**.

Председателя Комиссии  
по подготовке и проведению  
общественных обсуждений



(подпись)

А.А.Коновницына