Отчет

о проведении публичных консультаций

|  |
| --- |
| Департамент развития предпринимательства администрации города Нижнего Новгорода |

(наименование структурного подразделения (территориального органа) администрации)

|  |
| --- |
| Проект постановления администрации города Нижнего Новгорода «О внесении изменений в постановление администрации города Нижнего Новгорода от 30.12.2021 № 6071» |

(наименование проекта муниципального нормативного правового акта)

1. Срок проведения публичных консультаций: «18» апреля 2022 года – «17» мая 2022 года

2. Проведенные формы публичных консультаций:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование формы публичных консультаций | Сроки проведения | Общее количество участников |
| 1. | Сбор мнений посредством направления предложений и замечаний в электронном виде на адрес: vlasovv@admgor.nnov.ru | 18 апреля 2022 года –  17 мая 2022 года | 4 |
| 2. | Получение мнений на бумажном носителе, направленных по адресу: 603082, город Нижний Новгород, Кремль, Корпус 5, каб. 105. | 18 апреля 2022 года –  17 мая 2022 года | 0 |

3. Список участников публичных консультаций:

|  |
| --- |
| 1. Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Нижегородской области |
| 1. Нижегородское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России» |
| 1. НП «АПМСБ» |
| 1. ИП Скочигорова М.В. |

4. Свод замечаний и предложений по результатам публичных консультаций

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nп/п | Замечания и (или) предложения | Автор замечаний и (или) предложений (участник публичных консультаций) | Комментарий (позиция) регулирующего органа |
| Таблица прилагается на 7 л. | | | |

Директор департамента развития

предпринимательства администрации

города Нижнего Новгорода А.В. Симагин

Приложение к отчету

о проведении публичных консультаций к проекту постановления администрации города Нижнего Новгорода «О внесении изменений в постановление администрации города Нижнего Новгорода от 30.12.2021 № 6071»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Замечания и (или) предложения | Автор замечаний и (или) предложений (участник публичных консультаций) | Комментарий (позиция) регулирующего органа |
|  | Уточнить содержание абз. 3 и 9 п.1.2.3 Проекта нормативного акта. Считаем, что информация, указанная в этих абзацах имеет одинаковый смысл, соответственно один из них необходимо исключить. | Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Нижегородской области | Отклонено.  Абзацем 9 предполагаются исключения для положений, указанных в абзаце 3. |
|  | В п.1.4.5 Проекта предусмотрено увеличение срока рассмотрения заявлений с 8 до 15 рабочих дней.  Считает это необоснованным, так как ухудшает положение предпринимателей, связанное с затягиванием сроков рассмотрения. | Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Нижегородской области | Отклонено.  Данное изменения вводятся в целях приведения административного регламента в соответствие с положением о Городской комиссии по организации деятельности НТО и с подпунктом 3.3.2.2 Административного регламента. |
|  | Исключение абз. 2 из Положения о согласовании форэскиза внешнего вида НТО приведет к обязанности всех предпринимателей согласовывать внешний вид НТО, независимо от их типа, что приведет к дополнительным затратам предпринимателей. | Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Нижегородской области | Отклонено.  Данное положение исключено, как дублирующее требование, содержащееся в Порядке размещения НТО. |
|  | Считает излишним при заключении договора на размещение НТО по приоритетному праву требование предоставления в комплекте документов форэскиза из каталога или согласованного индивидуального форэскиза, так как это также ведет к излишним дополнительным затратам. | Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Нижегородской области | Отклонено.  Проектом постановления предусмотрена упрощенная форма форэскиза внешнего вида НТО. |
|  | В пункте 1.4.3. проекта абзац первый и второй: «Дополнить подпунктом 2.6.1.5 следующего содержания:  «2.6.1.5. Производители и переработчики сельскохозяйственной продукции, планирующие размещение автомагазина (торгового автофургона, автолавки) по торговле товарами собственного производства с приложением:» изложить в следующей редакции:  «Дополнить подпунктом 2.6.1.5 следующего содержания:  «2.6.1.5. Производители и переработчики сельскохозяйственной продукции, планирующие размещение автомагазина (торгового автофургона, автолавки) по торговле товарами собственного производства, а также производители и переработчики сельскохозяйственной продукции, реализующие инвестиционные проекты в Нижегородской области, имеющие статус «приоритетный», планирующие размещение нестационарного объекта (автолавки, киоска, павильона) с приложением:».»  Список документов необходимо дополнить иными документами. | Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Нижегородской области | Принято. |
|  | В Приложении №1 к Проекту «Положение об организации и проведении электронного аукциона на право заключения договоров на размещение НТО на территории города Нижнего Новгорода» в абзаце 3 пункта 8.9 сказано о том, что оператор электронной площадки возвращает Заявку подавшему ее Заявителю в случае отсутствия на счете Заявителя, подавшего Заявку, денежных средств в размере обеспечения Заявки, в отношении которых не осуществлено блокирование в соответствии с Регламентом Электронной торговой площадки.  Однако, с учетом имеющейся информации у предпринимателя на счету при подаче заявки блокируется сумма 7900 руб. на случай списания тарифа Электронной площадкой при выигранном лоте свыше 100 000 руб. При этом, если сумма задатка ниже 7 900 руб, то ранее блокировались только 7900 руб. Если сумма задатка выше 7900 руб., то блокировка производилась соразмерно сумме задатка. Таким образом, не изменит ли данный пункт существующий порядок, что приведет к увеличению заблокированных средств на счете предпринимателя. Это существенно отразится на субъектах, которые занимаются сезонной торговлей и вынуждены единовременно на счете Оператора держать существенную сумму денег. | НРО «Опора России» | Отклонено.  Данное регулирование не оказывает влияния на Регламент работы электронной торговой площадки и не увеличивает стоимость участия в аукционе по сравнению с предыдущей редакцией. |
|  | В п. 1.2.3 Проекта есть дублирующие друг друга абзацы: третий и девятый. | НРО «Опора России» | Отклонено.  Абзацем 9 предполагаются исключения для положений, указанных в абзаце 3. |
|  | В п. 1.4.6 Проекта необходимо изменить нумерацию абзацев и пунктов, так как они не совпадают с пунктами существующего Порядка. | НРО «Опора России» | Принято. |
|  | Пунктом 1.4.8.1. Проекта исключается абзац 2 из Положения о порядке согласования форэскиза внешнего вида НТО. Считаем, что данная норма ухудшит положение предпринимателей на ярмарках и розничных рынках в существующей экономической ситуации. | НРО «Опора России» | Отклонено.  Данное положение исключено, как дублирующее требование, содержащееся в Порядке размещения НТО. |
|  | Необходимо снять все ограничения по развитию НТО:  смену специализации сделать по возникшей у предпринимателя необходимости (смена собственника, изменения конъюнктуры рынка, форс-мажорные обстоятельства и иные причины), рассмотрение по заявлению ИП через комиссию;  расширение площади (по согласованию с ДГРА), в том числе, в целях улучшения условий труда разделение площади на рабочую зону и бытовые помещения (пересмотреть расценки по площадям);  сдача площадей помещений объекта в аренду (ГК), изменения в п. 2.9 договора;  правопреемственность (родственникам) и наследование (в связи со смертью собственника) договоров на размещение НТО по упрощенной схеме (уведомление, переоформление);  реконструкция с целью улучшения состояния и внешнего вида НТО;  отмена согласований с техническими службами при условии размещения НТО более 5 лет;  закрепление прилегающей территории для поддержания благоустройства (схемой);  в целях удовлетворения населения, создания удобств для выбора товара не скопления людей у прилавков - разрешить установления палаток для уличной торговли на прилегающей территории к НТО с одноименным ассортиментом без аукционов, по специальным расценкам (уличная торговля);  продление договоров на размещения НТО, находящихся в схеме размещения на новый срок упрощенным способом – дополнительным соглашением без расторжения прежнего договора. | НП «АПМСБ» | Принято частично.  Часть предложений за рамками регулирования проекта постановления.  Часть предложений не соответствует требованиям федерального законодательства. |
|  | В Договоре на размещения НТО есть непонятные, неоднозначные пункты. В нынешней редакции Договора размещения читаем:  3.2.12. Обеспечить надлежащее содержание и уборку прилегающей территории в порядке, предусмотренном постановлением городской Думы города Нижнего Новгорода от 20.06.2007 № 56 «Об утверждении Правил благоустройства города Нижнего Новгорода».  Предприниматель обеспечивает содержание прилегающей территории к Объекту, исходя из норматива – по периметру от Объекта шириной 15 метров.  Как считается «по периметру от Объекта шириной 15 метров»? Как это понять?  От границ объекта по 15м в каждую сторону, или от границ объекта по 7,5 м в каждую сторону?  Если по 15 м в каждую сторону, то если объект, допустим, 5 на 5м (25кв.м.), то площадь территории 35м на 35м=1225 м.кв. Это огромная площадь!  Если по 7,5 м в каждую сторону, то получаем площадь 20м х 20м= 400м. Тоже несоразмерно большая площадь!  Считаем по минимуму:  Даже если Объект площадью 2м х 2м = 4 кв.м , то площадь территории будет 17 х 17 м= 289 м , тоже несоразмерно большая площадь.  У предпринимателей уже есть Договоры закрепления территории к НТО, согласно которым и нужно закрепить территорию.  По новым объектам нужно, чтобы Администрация района рассматривала на месте каждый конкретный Объект. | НП «АПМСБ» | Отклонено.  Пункт отсылает на необходимость выполнения требований постановления городской Думы города Нижнего Новгорода от 20.06.2007 № 56 «Об утверждении Правил благоустройства города Нижнего Новгорода».  Остальные предложения за рамками регулирования проекта постановления. |
|  | Необходимо разграничить штрафные санкций при незначительных и значительных нарушениях при контроле деятельности НТО.  В настоящее время все нарушения, например мелкий мусор и продажа алкоголя (пива), относятся к одному виду нарушения  За мелкие незначительные нарушения (окурков на территории или снега) не штрафовать владельцев НТО и не расторгать Договор. | НП «АПМСБ» | Принято  Учтено в действующей редакции постановления. |
|  | Пересмотреть тарифы на электроэнергию НТО:  НТО в основном обогреваются маленькими радиаторами, зимой сумма достигает 30 000 рублей за НТО площадью 20 квадратных метров. | НП «АПМСБ» | Отклонено.  Вопросы за рамками регулирования проекта постановления. |
|  | Передача прав третьему лицу.  Допустим, предприниматель скончался, он не написал при жизни Уведомление в Администрацию. В таком случае, получается невозможно передать права по Договору размещения родным или детям, наследникам умершего.  Если не снять указанные ограничения, то крупные сети имеют большое преимущество перед НТО. Крупные сети часто нарушаю правила уборки и благоустройства и Правила размещения наружной рекламы-вешают рекламу какую захотят. Им грозят за это только небольшие штрафы и замечания. А владельцу НТО грозит снос его объекта , то есть фактически потеря источника дохода. | НП «АПМСБ» | Принято частично.  Проектом постановления вносятся изменения в порядок размещения НТО и формы договоров в части возможности передачи прав по договору на размещение НТО третьим лицам.  В действующей редакции постановления учтено приоритетное право наследников на заключение договора на размещение НТО. |
|  | Смена специализации: предприниматель торговал товарами которые записаны в Договоре, но ситуация поменялась и этот товар перестал пользоваться спросом, а сменить специализацию он не может, ему нужно год ждать, и как быть ему в таком случае?  Если не снять указанные ограничения, то крупные сети имеют большое преимущество перед НТО. Крупные сети часто нарушаю правила уборки и благоустройства и Правила размещения наружной рекламы-вешают рекламу какую захотят. Им грозят за это только небольшие штрафы и замечания. А владельцу НТО грозит снос его объекта, то есть фактически потеря источника дохода. | НП «АПМСБ» | Принято частично.  Проектом постановления предоставляется право предпринимателю изменить специализацию раз в календарный год (за исключением места предоставленного по итогам аукциона), вместо действующего права на замену специализации раз в период действия договора. |
|  | По информационным вывескам и наружной рекламе.  По новым Правилам размещения наружной рекламы на НТО нельзя размещать никакую наружную рекламу. Можно размещать только информационные вывески и то только наверху – на фронтонах (фризах ) объектов и в одну строчку. А если в магазине много разных товаров и услуг и назвать их одним-двумя словами не получается,а много написать на фронтоне не умещается , то потенциальные клиенты не понимают ,что у нас есть то, что им нужно. В результате мы теряем клиентов и выручку .  В районе Старого Канавино можно делать вывески только в виде объёмных букв, а это дорогое удовольствие, около 200 тысяч рублей, что бьёт по карману предпринимателей. За нарушения нам грозят крупные штрафы и снос объекта. В то же время магазины расположенные в домах и стационарных зданиях могут делать практически какую им угодно рекламу и вывески, повесить баннеры с акциями , горячими предложениями, бегущие строки.  То есть НТО и стационарная торговля в разных условиях, НТО в очень невыгодных условиях по рекламе и проигрывают конкуренцию стационарной торговле.  Предлагает:  дать возможность владельцам НТО использовать большие площади поверхностей стен, окон, дверей и фронтонов под вывески;  сделать процесс согласования вывесок более простым и понятным;  разрешить делать яркие и заметные, броские, читаемые вывески;  в целом более лояльно относится к вывескам на НТО, особенно стоящих во дворах или среди старых ветхих зданий, где они точно не испортят общий вид. | НП «АПМСБ» | Отклонено.  Вопросы за рамками регулирования проекта постановления. |
|  | Разработчик некорректно обосновал необходимость правового вмешательства т.к. отсутствует какая-либо мотивировка принимаемых изменений, в пояснительной записке указан перечень вносимых изменений, а не причины, по которым они должны быть приняты.  Данное правовое регулирование не достигает тех целей, на которые оно направлено, т.к. цель разработчиком не обоснована. | ИП Скочигорова М.В. | Предоставленное замечание не относится к тексту рассматриваемого проекта постановления.  Проект постановления разработан в целях снижения административных барьеров для субъектов предпринимательской деятельности, устранения выявленных замечаний прокуратуры по принятому 30.12.2021 правовому акту, дополнения новой категорией субъектов предпринимательской деятельности имеющей приоритетное право на заключение договора на размещение НТО.  Все вышеизложенные цели включены в пояснительную записку к проекту постановления. |
|  | Неполно, неточно отражены обязанности администратора (муниципалитета) в части:  порядка предоставления приоритетного права;  отсутствия публикаций протоколов городской комиссии.  Данные нарушения противоречат ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». | ИП Скочигорова М.В. | Предоставленное замечание не относится к рассматриваемому проекту постановления.  Отсутствуют конкретные предложения по проекту постановления |
|  | Сохранение запрета передачи прав третьим лицам.  Предлагаемыми изменениями внесена возможность передачи прав по договору третьим лицам, при условии предварительного уведомления.  Полагает, что данное изменение противоречит действующему законодательству, нарушает ФЗ «О Защите конкуренции».  В частности, законодательствам о торгах, а именно ГК РФ, ФЗ № 44 предусмотрен запрет победителю торгов на передачу прав и обязанности по заключаемому договору.  Данный запрет был предусмотрен законодательством с целью пресечения злоупотреблений со стороны участников торгов, а также возможного сговора между участниками торгов.  Ранее нормативным правовым актом города был установлен запрет на передачу прав третьим лицам, фактически проведения аукциона на право размещения НТО является аналогичной процедурой проведения торгов, соответственно, данный запрет соотносится с нормами о торгах.  Введение возможности передачи прав по договору третьим лицам создаст возможности для злоупотреблений участниками аукциона, а также возможности для сговора между участниками.  Фактически проведения аукциона является разновидностью торгов, следовательно, в данном случае должна приниматься во внимание норма – п. 7 ст. 448 ГК РФ: «если в соответствии с законом заключение договора возможно только путем проведения торгов, победитель торгов не вправе уступать права (за исключением требований по денежному обязательству) и осуществлять перевод долга по обязательствам, возникшим из заключенного на торгах договора. Обязательства по такому договору должны быть исполнены победителем торгов лично, если иное не установлено законом». | ИП Скочигорова М.В. | Учтено в действующей редакции постановления.  Запрет на передачу прав третьим лицам сохранен для договоров на размещение НТО, заключенных по итогам торгов (электронных аукционов). |
|  | Внести изменения в п. 4.3 Приложения № 1 к Постановлению в части смены типа НТО.  В настоящий момент Постановление разрешает смену типа НТО только в части изменения типа НТО с павильона на киоск или с киоска на павильон.  Указанная смена типа НТО не соответствует действующим реалиям, принятая схема сохраняет свое действие в течение 5-ти лет, данный срок является слишком долгим, в течение 5-ти лет потребности населения в размещении объектов могут меняться, в связи с этим необходимо предусмотреть возможность смены типа НТО по всем категориям на любые категории, при этом право утверждения смены типа НТО будет принадлежать администратору (муниципалитету), данный порядок не будет уведомительным, администратор будет рассматривать предложение о смене типа НТО, согласовывать смену типа НТО или отказывать в ней. | ИП Скочигорова М.В. | Отклонено.  Поскольку конструкции киоска и павильона схожи по своим техническим характеристикам, преобразовать данные НТО возможно без существенных затрат для субъектов предпринимательской деятельности. Изменение одного типа на другой не повлечет изменения внешнего вида, площади, специализации торгового объекта (форэскиз внешнего вида НТО является существенным условием договора, его изменение не допускается кроме случаев, указанных в п. 5.9 Порядка).  Характеристики других НТО, указанных в ГОСТ Р 51303-2013, не обладают данными качествами и изменение их типа с одного на другой невозможно без существенных изменений внешнего вида НТО (форэскиза). |
|  | Необходимо в обязательном порядке предусмотреть публикацию протоколов Городской комиссии с целью открытости, доступа любых граждан к информированию о принятии решений исполнительной власти. | ИП Скочигорова М.В. | Отклонено.  На постоянной основе осуществляется работа по направлению в адреса СПД и иных лиц уведомлений о результатах рассмотрения их заявлений обращений или предложений, в связи с чем отсутствует необходимость дублирования функции уведомления СПД путем публикации протокола. |
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