

## Заключение о результатах общественных обсуждений

07.02.2025

(дата)

Общественные обсуждения, состоявшиеся в муниципальном образовании городской округ город Нижний Новгород, по внесению изменений в документацию по планировке территории в районе деревни Кузнечиха в Советском районе г. Нижнего Новгорода

(указывается наименование проекта, рассмотренного на общественных обсуждениях)

Инициатор, разработчик: Гурьянов Р.А.

(Ф.И.О. физического лица, наименование и ИНН юридического лица)

Оповещение о проведении общественных обсуждений производилось посредством ИСОО по адресу: <https://нижнийновгород.рф/Gorod/Napravleniya-raboty/Gradostroitelstvo/Publichnye-slushaniya/Distancionnye-obshchestvennye-obsuzhdeniya-2025>; публикация в газете «День города. Нижний Новгород» №3(2099) от 17.01.2025; на информационных стендах в здании администрации Советского района города Нижнего Новгорода

(форма, источник оповещения, дата размещения, публикации оповещения)

Экспозиция проекта проводилась: с 24.01.2025 по 03.02.2025 с понедельника по пятницу с 10.00 до 12.00 и с 13.00 до 17.00 по адресу: г. Нижний Новгород, Советский район, площадь Советская, дом 1 (здание администрации Советского района города Нижнего Новгорода, на информационных стендах)

(дата, время и место проведения экспозиции проекта)

предложения и замечания участников общественных обсуждений принимались с 24.01.2025 по 03.02.2025

(срок, в течение которого принимались предложения и замечания участников общественных обсуждений)

посредством:

1. В письменной форме в адрес Комиссии по подготовке и проведению общественных обсуждений в муниципальном образовании городской округ город Нижний Новгород по адресу: 603106, город Нижний Новгород, Советский район, площадь Советская, дом 1, электронная почта: adm@sov.admgor.nnov.ru;
2. Посредством записи в журнале учета посетителей экспозиции проекта, подлежащего рассмотрению на общественных обсуждениях;
3. Посредством ИСОО по адресу: <https://нижнийновгород.рф/Gorod/Napravleniya-raboty/Gradostroitelstvo/Publichnye-slushaniya/Distancionnye-obshchestvennye-obsuzhdeniya-2025>

(указать способы направления поступивших предложений и замечаний)

Количество участников общественных обсуждений: 64 (шестьдесят четыре)

Реквизиты протокола общественных обсуждений: протокол от 07.02.2025.

Содержание внесенных предложений и замечаний участников общественных обсуждений:

N п/п	ФИО физического лица или наименование юридического лица, внесшего предложение	Содержание предложения или замечания

Замечания и предложения граждан, постоянно проживающих на территории, в пределах которой проведены общественные обсуждения		
1.	Соколова Н.В.	<p>Выступаю категорически против внесения таких изменений в проект межевания территории в районе деревни Кузнечиха в Советском районе города Нижнего, так как:</p> <p>1. Согласно приказу министерства градостроительной деятельности и развития агломераций Нижегородской области от 17.01.2023 № 07-02-02/10 «О подготовке документации по внесению изменений в документацию по планировке территории в районе деревни Кузнечиха в Советском районе города Нижнего Новгорода, документация должна была быть разработана и представлена в срок не более 6 месяцев, т.е. не позднее 17.07.23. На данный момент прошло больше года. Т.к. крайний срок пропущен, то документация должна быть отклонена.</p> <p>2. В проекте в главе II в пункте о мероприятиях по обеспечению сохранности объекта археологического наследия рекомендованы археологические раскопки. Но не сказано, будут ли они проводиться и в какие сроки, а четко написано, что объект может быть уничтожен. «Таким образом, при размещении малоэтажной застройки, проведении вертикальной планировки территории, устройстве наружных сетей инженерных коммуникаций, благоустройстве территории по адресу Нижегородская область, г. Нижний Новгород, Советский район, д. Кузнечиха, участок 13 № 3 (КН 52:18:0070275:18 объект археологического наследия «Селище Кузнечиха-4» <u>может быть уничтожен.</u>»</p> <p>3. На рассматриваемой территории, а именно в лесном массиве "Щёлоковский хутор" (включая ООПТ памятник природы регионального значения "Щёлоковский хутор", лесной массив "Марьяна роща", а также прилегающие к нему участки 52:18:0070275:149 — 52:18:0070275:229, 52:18:0070275:19, 52:18:0070275:20), проведёнными полевыми работами выявлено, что лесной массив "Щёлоковский хутор" является местом обитания не менее 9 видов живых организмов, занесённых в Красную книгу Нижегородской области: зубянка пятилистная, любка зеленоцветковая, печёночница обыкновенная, дубравная дымчатая пяденица, большая болотная пяденица, кленовая кольчатая пяденица, малая красная орденская лента, серпокрылка двухточечная, герициум разветвлённый, следовательно на указанной территории, в соответствии с национальным проектом "Экология", Федеральным проектом по сохранению биологического разнообразия и развития экологического туризма, Федеральным законом № 7-ФЗ от 10.01.2002 "Об охране окружающей среды", Федеральным законом № 52-ФЗ 24.04.1995 "О животном мире", действия, которые могут привести к гибели, сокращению численности или нарушению среды обитания объектов животного мира, занесённых в Красную книгу Российской Федерации, Красную книгу субъекта Российской Федерации, не допускаются. В Приказе Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации № 999 от 01.12.2020 "Об утверждении требований к материалам оценки воздействия на окружающую среду" (ОВОС) предусматриваются подготовка</p>

обязательного комплекта документов в целях обеспечения экологической безопасности и охраны окружающей среды, предотвращения и (или) уменьшения воздействия планируемой хозяйственной деятельности на окружающую среду. Материалы ОВОС являются основанием для разработки обосновывающей документации при планировании хозяйственной деятельности, в том числе по объектам государственной экологической экспертизы в соответствии со статьями 11, 12 Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ "Об экологической экспертизе". В случае отсутствия в документации разработанных мероприятий по охране окружающей среды (включая среду обитания живых организмов, занесённых в Красную книгу Нижегородской области) при планировании хозяйственной или иной деятельности, такая документация должна быть отклонена полностью, до получения результатов общественных обсуждений по ОВОС в соответствии с природоохранным законодательством Российской Федерации

4. Работниками Нижегородской межрайонной природоохранной прокуратуры 16.07.2024 проведено совместное с должностными лицами Министерства экологии и природных ресурсов Нижегородской области обследование территории водных объектов на рассматриваемых участках квартала "А". По его результатам выявлено зарастание древесно-кустарниковой растительностью акватории береговой полосы, что, в том числе, препятствует свободному доступу к воде. В настоящее время в Нижегородской межрайонной природоохранной прокуратуре проводятся мероприятия по утверждению границ водного объекта проходящего через территорию участков квартала "А", обозначенного в рассматриваемой в настоящих обсуждениях документации, который впадает в Кузнечихинский ручей, который, в свою очередь, впадает в реку Волгу и является, вместе со своими притоками, — федеральным объектом. При первоначальном формировании указанного исходного земельного участка, который был в процессе подготовки документов перенарезан на множество мелких, скорее всего, ошибочно включили часть федерального объекта в частную собственность, что противоречит Водному кодексу РФ. После утверждения границ водного объекта, на указанных участках, необходимо проведение экологической экспертизы и установления прибрежных защитных полос, которые могут перекрывать ширину нескольких участков, поэтому до проведения указанных работ, а также разработанных мер защиты указанных водных объектов, принимать решение по застройке в границах водоохранных объектов преждевременно. Мероприятия по охране водных объектов при строительстве, как и в случае с животными и растениями, занесёнными в Красную книгу, обязательно должны быть указаны в ОВОС. Общественные обсуждения по ОВОС проводятся отдельно, до утверждения проектной документации, а результаты общественных обсуждений по ОВОС, как и мероприятия по охране окружающей среды, вписываются в проектную документацию отдельной главой.

5. В мае 2024 года на указанной территории проводилась массовая рубка деревьев. Представителями Администрации Советского района, совместно с МКУ "Комитет охраны окружающей среды и

		<p>природных ресурсов города Нижнего Новгорода" было проведено комиссионное обследование указанной территории на предмет установки фактов вырубki насаждений. В рамках проводимой проверки были получены сведения от МКУ "Горкомэкология", согласно которым на указанной территории выявлено незаконное уничтожение 276 экз. зелёных насаждений различного природного роста. В соответствии с таксами и методикой, утверждённой ПП РФ от 29.12.2018 № 1730, на основании Акта обследования от 24.05.2024 был установлен размер ущерба уничтоженных зелёных насаждений, размер которого составил 1 696 276 рублей. В соответствии ст. 285 ГК РФ, земельный участок может быть изъят у собственника, если использование участка осуществляется с нарушением требований законодательства Российской Федерации, в частности, если его использование приводит к причинению вреда окружающей среде. Таким образом данный участок может вернуться обратно в муниципальную собственность, а поскольку он, до постройки ограждения в 2024 году, использовался для спортивных мероприятий, отдыха и изучения растительного и животного мира, то целесообразно продолжить его использование для осуществления научно-исследовательской и рекреационной деятельности.</p> <p>6. Подводя итог вышесказанному, весь квартал "А" исходя из растительности и иных ограничений, не подходит для вырубki и застройки. Однако внести изменения в документации по планировке территории всё же можно, изменив вид разрешённого использования квартала "А" на "Под городские леса". Лесной кодекс требует, чтобы площадь городских лесов соответствовала площади гослесфонда, которая имела в Нижнем Новгороде и области до изменения Лесного кодекса. Однако в настоящее время в муниципалитете (лесничестве) Советского района, гораздо меньше городских лесов, поэтому принятие квартала "А" в городские леса, после процедуры изъятия на основании ст. 285 ГК РФ, пополнит фонды городских лесов Советского лесничества, будет способствовать поддержанию здоровья населения, поддержит национальный проект "Демография", будет способствовать сохранению видов, занесённых в Красную книгу Нижегородской области, биоразнообразия и развития экологического туризма в поддержку национального проекта "Экология".</p> <p>7. Населения вокруг ООПТ "Щёлоковский хутор" и так слишком много, что даже существует угроза вытеснения ООПТ, вследствие чрезвычайной антропогенной нагрузки, поэтому любое увеличение населения в приграничной для ООПТ территории, будет губительным для Окружающей среды.</p>
2.	Краев А.В.	<p>Категорически против данного изменения планировки, поскольку это сокращает площадь зелёных насаждений в городе, ухудшает экологическую обстановку. В городе много других площадей, где можно строить без ущерба для экологии!</p> <p>Под угрозой также территория ООПТ "памятник природы Щёлоковский хутор", который неизбежно пострадает, поскольку рекреационная нагрузка сильно увеличится, люди будут</p>

		вытаптывать всю прилегающую к их домам природную территорию.
3.	Морозова И.П.	Категорически против строительства коттеджного посёлка "Лукоморье". Оставьте Щелоковский хутор в покое - в городе полно мест с аварийными домами, целая ул. Бекетова объявлялась совсем недавно местом новой застройки и где все эти обещания? То вы Оперный театр собираетесь строить на Гребном канале-лавры Сиднейской оперы у воды не дают покоя. Сколько в городе мест, к которым надо по-хорошему приложить руки и голову. Очень прошу - оставьте лёгкие города в покое, имейте совесть. Так же как я думает большинство горожан.
4.	Игошина О.И.	Категорически против строительства трехэтажных индивидуальных и блокированных домов на территории особо охраняемой природной территории «памятник природы Щелоковский хутор». Предлагает строить новые ЖК на месте аварийного жилья, бараков и других депрессивных строений
5.	Зими́на Г.Н., Зими́на Т.М.	Выступаем категорически против смены планировки. Строительство поселка нанесет ущерб памятнику природы, а также уменьшит доступность Щелоковского хутора для горожан, а это место массового отдыха. Незаконно вырубленные до проведения экспертизы деревья нужно возместить крупномерными посадками пород, особо ценных для Щелоковского хутора — дуб и вяз, а также возместить вырубленные кустарники. Возмещение озеленения должно производиться именно на этой территории, а также должен быть возмещен экологический ущерб. Посёлок резко увеличит нагрузку на прилегающую к лесу территорию.
6.	Родин О.Е.	Категорически не согласен с проектом и предлагаю отказать во внесении изменений в документацию. В соответствии с 42 статьей Конституции Российской Федерации "Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду..." Природа - ценнее коттеджей, необходимо оберегать свою землю, а не губить ее сплошными застройками! Надеюсь комиссия и чиновники услышат жителей и встанут на их сторону и не будут действовать в разрез с интересами народа.
7.	Васильева И.Х.	Я против застройки Щёлковского хутора жилой застройкой. Считаю недопустимо уничтожать деревья и природу. против застройки на территории Щелоковского хутора,я против строительства коттеджного посёлка "Лукоморье" И считаю что это преступление против природы и человека. Экологическое преступление! Щёлковский хутор даёт возможность вырваться людям из городской, загрязнённой среды в лес, где есть чистый воздух, нагрузка на лес и парк и без этого уже очень сильная, за каких -то 5 -8 лет из леса с тихими, узкими тропинками , большим количеством разных видов птиц и животных, он превратился в парк с огромными трассами для лыжников. Оставьте то что осталось! Не рубите деревья! Щёлковский хутор это лёгкие Нижнего Новгорода!!!!
8.	Кутузова А.Д.	Против строительства. Коттеджный посёлок "Лукоморье" предполагается возвести прямо вплотную к лесу.

		<p>И здесь необходимо помнить и понимать, что Щелчок — не просто лес, а особо охраняемая природная территория (ООПТ), "памятник природы Щелоковский хутор", который неизбежно пострадает, поскольку рекреационная нагрузка сильно увеличится, люди будут вытаптывать всю прилегающую к их домам природную территорию.</p> <p>Поэтому я, а также большое количество неравнодушных к природе нижегородцев, выступаем против данного проекта застройки.</p>
9.	Токарев А.В.	Выступает против любой застройки территории Щелоковского хутора и сохранения природной лесопарковой зоны
10.	Звонова А.И.	Выступает против данного проекта. Во-первых, исходя из того, что Щелковский хутор это особо охраняемая природная территория (ООПТ), а строительство запланировано в непосредственной близости, как следствие, "памятник природы Щелковский хутор" неизбежно пострадает, поскольку нагрузка сильно увеличится, люди будут вытаптывать всю прилегающую к их домам природную территорию, парковать ТС, сливать нечистоты и прочие отходы жизнедеятельности, организовывать подъезды к объектам КП. Во-вторых, в ходе подготовки и реализации проекта вырубается огромное количество здоровых зеленых насаждений (в настоящий момент уже свыше 727 деревьев и 24 кустарников). В связи с вышеизложенным, прошу отклонить реализацию проекта КП Лукоморье.
11.	Васильева Л.В.	Против застройки Щелковского хутора жилой застройкой. Считает недопустимым уничтожать деревья и природу
12.	Куликова Л.К.	Категорически против вырубки зелёной зоны Щёлковского хутора, незаконного отчуждения территории природоохранной зоны в пользу частных застройщиков коттеджного посёлка Лукоморье!
13.	Даниличева Е.Ю.	Категорически не согласна с застройкой территории в районе деревни Кузнечиха в Советском районе г. Нижнего Новгорода (инициатор – Гурьянов Р.А). Считаю, что данную территорию необходимо включить в состав ООПТ "Щелковский хутор" для минимизации воздействия оживленной автомобильной трассы ул.Ванеева - ул. Академика Сахарова на живую природу.
14.	Силаев А.А.	<p>Обозначенные изменения не могут быть приняты и согласованы по ряду причин.</p> <p>1. Во-первых, не проведена обязательная процедура - оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС) планируемой застройки. В Приказе Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации № 999 от 01.12.2020 "Об утверждении требований к материалам оценки воздействия на окружающую среду" предусматриваются подготовка обязательного комплекта документов в целях обеспечения экологической безопасности и охраны окружающей среды, предотвращения и (или) уменьшения воздействия планируемой хозяйственной деятельности на окружающую среду. Материалы ОВОС являются основанием для разработки обосновывающей документации при планировании хозяйственной деятельности, в том числе по объектам государственной экологической экспертизы</p>

в соответствии со статьями 11, 12 Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ "Об экологической экспертизе". В случае отсутствия в документации разработанных мероприятий по охране окружающей среды (включая среду обитания живых организмов, занесённых в Красную книгу Нижегородской области) при планировании хозяйственной или иной деятельности, такая документация должна быть отклонена полностью, до получения результатов общественных обсуждений по ОВОС в соответствии с природоохранным законодательством Российской Федерации. Проект не проходил экологическую экспертизу и по этой причине не может быть утверждён.

2. Во-вторых, из письма Министерства градостроительной деятельности и развития агломераций Нижегородской области от 28.05.2024 № Исх-330-304432/24 следует, что в целях недопущения ущерба окружающей среде, в процессе разработки документация в обязательном порядке должна проходить процедуру согласования с муниципальным казённым учреждением "Комитет охраны окружающей среды и природных ресурсов города Нижнего Новгорода". Это согласование также отсутствует в документации.

3. В проекте предполагается строительство домов прямо вплотную к ООПТ, что нанесёт непоправимый вред ООПТ. Кроме этого, проект подразумевает строительство дороги, гостиницы, котельной и административного здания прямо на притоке Кузнечихинского ручья, то есть проектом предполагается уничтожение притока Кузнечихинского ручья, что является преступлением. Разработчики проектной документации либо не заметили наличия ручья с достаточно большим руслом (несколько десятков метров), либо намеренно умолчали о его наличии.

Согласно законодательству РФ, водные объекты, включая водоохранную зону, находятся в собственности Российской Федерации. Необходимо изменить границы на участков с кадастровыми номерами 52:18:0070275:21, 52:18:0070275:106, 52:18:0070275:226, 52:18:0070275:227, 52:18:0070275:228, переведя территорию вблизи притока Кузнечихинского ручья в собственность Российской Федерации.

4. Разрешение на подготовку проектной документации истекло, документация не может быть рассмотрена в правовом поле и должна быть отклонена полностью из-за срыва сроков.

В проектной документации (стр. 3, 17) указано, что основанием для разработки проекта является Приказ Министерства градостроительной деятельности и развития агломераций Нижегородской области от 17.01.2013 № 07-02-02/10 "О подготовке документации по внесению изменений в документацию по планировке территории в районе деревни Кузнечиха и Советском районе города Нижнего Новгорода". Не смотря на опечатку в дате Приказа (в действительности Приказ от 17.01.2023 г.), сам Приказ содержит 4 пункта, где нам интересны первые два: 1. Разрешающий Гурьянову Р.А. подготовку документации по внесению изменений в документацию по планировке территории в районе деревни Кузнечиха в Нижнем Новгороде, утверждаемую распоряжением Правительства Нижегородской области от 29 октября 2008 г. № 1987-р (с изменениями) за счёт собственных

средств, согласно прилагаемой схеме 10/23; 2. Устанавливающий, что документация по внесению изменений в документацию по планировке территории в районе деревни Кузнечиха в Советском районе г. Нижнего Новгорода должна быть представлена в Министерство градостроительной деятельности и развития агломераций не позднее шести месяцев со дня издания настоящего приказа, то есть не позднее 17.07.2023 г. Из письма Министерства градостроительной деятельности и развития агломераций Нижегородской области от 13.09.2024 № Исх-330-521303/24, подписанного Министром М.В. Раковой следует, что на момент подписания указанного письма, документация по внесению изменений была отклонена. Таким образом можно заключить, что указанный в Приказе крайний срок был пропущен, ссылок на иные приказы или изменения сроков в том числе и в ответе Министра — не содержится.

5. В мае 2024 года на указанной территории проводилась массовая рубка деревьев. Представителями Администрации Советского района, совместно с МКУ "Комитет охраны окружающей среды и природных ресурсов города Нижнего Новгорода" было проведено комиссионное обследование указанной территории на предмет установки фактов вырубки насаждений. В рамках проводимой проверки были получены сведения от МКУ "Горкомэкология", согласно которым на указанной территории выявлено незаконное уничтожение 276 экз. зелёных насаждений различного природного роста. В соответствии с таксами и методикой, утверждённой ПП РФ от 29.12.2018 № 1730, на основании Акта обследования от 24.05.2024 был установлен размер ущерба уничтоженных зелёных насаждений, размер которого составил 1 696 276 рублей. В соответствии ст. 285 ГК РФ, земельный участок может быть изъят у собственника, если использование участка осуществляется с нарушением требований законодательства Российской Федерации, в частности, если его использование приводит к причинению вреда окружающей среде. Таким образом данный участок может вернуться обратно в муниципальную собственность, а поскольку он, до постройки ограждения в 2024 году, использовался для спортивных мероприятий, отдыха и изучения растительного и животного мира, то целесообразно продолжить его использование для осуществления научно-исследовательской и рекреационной деятельности.

6. Подводя итог вышесказанному, весь квартал "А" исходя из растительности и иных ограничений, не подходит для рубки и застройки. Однако внести изменения в документации по планировке территории всё же можно, изменив вид разрешённого использования квартала "А" на "Под городские леса". Лесной кодекс требует, чтобы площадь городских лесов соответствовала площади гослесфонда, которая имела в Нижнем Новгороде и области до изменения Лесного кодекса. Однако в настоящее время в муниципалитете (лесничестве) Советского района, гораздо меньше городских лесов, поэтому принятие квартала "А" в городские леса, в соответствии с указанной ст. 285 ГК РФ, пополнит фонды городских лесов Советского лесничества, будет способствовать поддержанию здоровья населения и поддержит



		<p>национальный проект "Демография", будет способствовать сохранению видов, занесённых в Красную книгу Нижегородской области, биоразнообразия и развития экологического туризма в поддержку национального проекта "Экология".</p> <p>7. Населения вокруг ООПТ "Щёлоковский хутор" и так слишком много, что даже существует угроза вытаптывания ООПТ, вследствие чрезвычайной антропогенной нагрузки, поэтому любое увеличение населения в приграничной для ООПТ территории, будет губительным для Окружающей среды.</p>
15.	Смирнова Е.В.	<p>Категорически против застройки! Эта одна из немногих природных территорий, которая является любимым местом отдыха жителей Нижнего Новгорода. При строительстве резко возрастет антропогенная нагрузка, будут уничтожены краснокнижные деревья и животные, обитающие на данной территории! Чем обусловлен выбор именно этой зоны? В нашем городе полно мест, где можно строить жилые дома, не нарушая экологию и право людей на благоприятную среду проживания Конституция РФ ст.42.."Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением" Расселяйте ветхий фонд, делайте наш город лучше и красивее, а не уничтожайте все то, чем дорожат его жители!</p>
16.	Малюков Д.В.	<p>Против строительства однозначно. Природная зона должна быть сохранена, а вырубленные деревья компенсированы новой посадкой. Это грубое нарушение всех норм и правил, посмотрите вокруг - в нашем городе, некогда зеленом, сейчас одни пни. Я живу в районе Щелоковского хутора уже более 40 лет, и могу с уверенностью сказать , что позитивные изменения есть, это хоть какое-то благоустройство. Однако, слив отходов из домов, на холме, у Зго озера, не делает природу чище и лучше. При застройке территории пострадает не только природа, но и люди. Власти должны думать о качестве жизни и здоровье населения, мы хотим сохранить природу!</p>
17.	Гостев С.А.	<p>Обозначенные изменения не могут быть приняты и согласованы по следующим причинам:</p> <p>1. В главе "Проект межевания территории" (стр. 17) указано, что основанием для разработки проекта является Приказ Министерства градостроительной деятельности и развития агломераций Нижегородской области от 17.01.2013 № 07-02-02/10 "О подготовке документации по внесению изменений в документацию по планировке территории в районе деревни Кузнечиха и Советском районе города Нижнего Новгорода". Не смотря на опечатку в дате Приказа (в действительности Приказ от 17.01.2023 г.), сам Приказ содержит 4 пункта, где нам интересны первые два:</p> <p>1. Разрешающий Гурьянову Р.А. подготовку документации по внесению изменений в документацию по планировке территории в районе деревни Кузнечиха в Нижнем Новгороде, утверждаемую распоряжением Правительства Нижегородской области от 29 октября 2008 г. № 1987-р (с изменениями) за счёт собственных</p>

средств, согласно прилагаемой схеме 10/23; 2. Устанавливающий, что документация по внесению изменений в документацию по планировке территории в районе деревни Кузнечиха в Советском районе г. Нижнего Новгорода должна быть представлена в Министерство градостроительной деятельности и развития агломераций не позднее шести месяцев со дня издания настоящего приказа, то есть не позднее 17.07.2023 г. Из письма Министерства градостроительной деятельности и развития агломераций Нижегородской области от 13.09.2024 № Исх-330-521303/24, подписанного Министром М.В. Раковой следует, что на момент подписания указанного письма, документация по внесению изменений была отклонена. Таким образом можно заключить, что указанный в Приказе крайний срок был пропущен, ссылок на иные приказы или изменения сроков в том числе и в ответе Министра — не содержится. А то что заявитель Гурьянов Р.А. продолжал над ней работать за пределами разрешённых сроков, является лишь его доброй волей, однако разрешение на подготовку проектной документации истекло, не может быть рассмотрена в правовом поле, поэтому представленная документация должна быть отклонена полностью из-за срыва сроков;

2. В главе II материалов предложенных на общественные обсуждения (стр. 12) указаны мероприятия по обеспечению сохранности выявленного объекта археологического наследия "Нижний Новгород. Кузнечиха. Селище-4 (селище Кузнечиха-4). Однако на рассматриваемой территории, а именно в лесном массиве "Щёлоковский хутор" (включая ООПТ памятник природы регионального значения "Щёлоковский хутор", лесной массив "Марьяна роща", а также прилегающие к нему участки 52:18:0070275:149 — 52:18:0070275:229, 52:18:0070275:19, 52:18:0070275:20), проведёнными полевыми работами выявлено, что лесной массив "Щёлоковский хутор" является местом обитания не менее 9 видов живых организмов, занесённых в Красную книгу Нижегородской области: зубянка пятилистная, любка зеленоцветковая, печёночница обыкновенная, дубравная дымчатая пяденица, большая болотная пяденица, кленовая кольчатая пяденица, малая красная орденская лента, серпокрылка двухточечная, герициум разветвлённый, следовательно на указанной территории, в соответствии с национальным проектом "Экология", Федеральным проектом по сохранению биологического разнообразия и развития экологического туризма, Федеральным законом № 7-ФЗ от 10.01.2002 "Об охране окружающей среды", Федеральным законом № 52-ФЗ 24.04.1995 "О животном мире", действия, которые могут привести к гибели, сокращению численности или нарушению среды обитания объектов животного мира, занесённых в Красную книгу Российской Федерации, Красную книгу субъекта Российской Федерации, не допускаются. В Приказе Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации № 999 от 01.12.2020 "Об утверждении требований к материалам оценки воздействия на окружающую среду" (ОВОС) предусматриваются подготовка обязательного комплекта документов в целях обеспечения экологической безопасности и охраны окружающей среды,

предотвращения и (или) уменьшения воздействия планируемой хозяйственной деятельности на окружающую среду. Материалы ОВОС являются основанием для разработки обосновывающей документации при планировании хозяйственной деятельности, в том числе по объектам государственной экологической экспертизы в соответствии со статьями 11, 12 Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ "Об экологической экспертизе". В случае отсутствия в документации разработанных мероприятий по охране окружающей среды (включая среду обитания живых организмов, занесённых в Красную книгу Нижегородской области) при планировании хозяйственной или иной деятельности, такая документация должна быть отклонена полностью, до получения результатов общественных обсуждений по ОВОС в соответствии с природоохранным законодательством Российской Федерации;

3. Работниками Нижегородской межрайонной природоохранной прокуратуры 16.07.2024 проведено совместное с должностными лицами Министерства экологии и природных ресурсов Нижегородской области обследование территории водных объектов на рассматриваемых участках квартала "А". По его результатам выявлено зарастание древесно-кустарниковой растительностью акватории береговой полосы, что, в том числе, препятствует свободному доступу к воде. В настоящее время в Нижегородской межрайонной природоохранной прокуратуре проводится мероприятия по утверждению границ водного объекта проходящего через территорию участков квартала "А", обозначенного в рассматриваемой в настоящих обсуждениях документации, который впадает в Кузнечихинский ручей, который, в свою очередь, впадает в реку Волгу и является, вместе со своими притоками, — федеральным объектом. При первоначальном формировании указанного исходного земельного участка, который был в процессе подготовки документов перенарезан на множество мелких, скорее всего, ошибочно включили часть федерального объекта в частную собственность, что противоречит Водному кодексу РФ. После утверждения границ водного объекта, на указанных участках, необходимо проведение экологической экспертизы и установления прибрежных защитных полос, которые могут перекрывать ширину нескольких участков, поэтому до проведения указанных работ, а также разработанных мер защиты указанных водных объектов, принимать решение по застройке в границах водоохраных объектов преждевременно. Мероприятия по охране водных объектов при строительстве, как и в случае с животными и растениями, занесёнными в Красную книгу, обязательно должны быть указаны в ОВОС. Общественные обсуждения по ОВОС проводятся отдельно, до утверждения проектной документации, а результаты общественных обсуждений по ОВОС, как и мероприятия по охране окружающей среды, вписываются в проектную документацию отдельной главой.

4. Признавая особую роль православия в истории России, в становлении и развитии её духовности и культуры, необходимо отметить, что Социальная Концепция Русской Православной Церкви осуждает эгоистические побуждения и потребительский характер отношения человека и природы, и напоминает, ссылаясь

на Пс. 23.1, что единственным Владыкой Вселенной является Бог, Которому принадлежит "Небо и... земля и всё, что на ней" (Втор. 10. 14), в то время как человек по выражению святителя Иоанна Златоуста, есть лишь "домоправитель". По мысли святителя Григория Нисского, человек должен показать своё царское достоинство не в господстве и насилии над окружающим миром, но в "возделывании" и "хранении" (Быт. 2. 15) величественного царства природы, за которое он ответственен перед Богом. В раннем христианстве рощи и сады расценивались как священные места молитвы, именно поэтому одна из самых известных молитв Христа о чаше произошла и отображена многими художниками в Гефсиманском саду (роще). Там же, Он встречался со своими учениками. Именно роща способствует духовному и физическому оздоровлению человека. Не случайно все санатории находятся в парковой и лесопарковой зоне, поэтому вырубка деревьев в указанном квартале "А" может быть расценена, не только как оскорбление чувств верующих, но и как противодействие национальным интересам России, в частности федеральному проекту "Спорт — норма жизни" (через указанную территорию пролегает велосипедная дорожка, проводились соревнования по спортивному ориентированию и проч.); федеральному проекту "Формирование системы мотивации граждан к здоровому образу жизни, включая здоровое питание, отказ от вредных привычек";

5. В мае 2024 года на указанной территории проводилась массовая рубка деревьев. Представителями Администрации Советского района, совместно с МКУ "Комитет охраны окружающей среды и природных ресурсов города Нижнего Новгорода" было проведено комиссионное обследование указанной территории на предмет установки фактов вырубki насаждений. В рамках проводимой проверки были получены сведения от МКУ "Горкомэкология", согласно которым на указанной территории выявлено незаконное уничтожение 276 экз. зелёных насаждений различного природного роста. В соответствии с таксами и методикой, утверждённой ПП РФ от 29.12.2018 № 1730, на основании Акта обследования от 24.05.2024 был установлен размер ущерба уничтоженных зелёных насаждений, размер которого составил 1 696 276 рублей. В соответствии ст. 285 ГК РФ, земельный участок может быть изъят у собственника, если использование участка осуществляется с нарушением требований законодательства Российской Федерации, в частности, если его использование приводит к причинению вреда окружающей среде. Таким образом данный участок может вернуться обратно в муниципальную собственность, а поскольку он, до постройки ограждения в 2024 году, использовался для спортивных мероприятий, отдыха и изучения растительного и животного мира, то целесообразно продолжить его использование для осуществления научно-исследовательской и рекреационной деятельности.

6. Подводя итог вышесказанному, весь квартал "А" исходя из растительности и иных ограничений, не подходит для вырубki и застройки. Однако внести изменения в документации по планировке территории всё же можно, изменив вид разрешённого использования квартала "А" на "Под городские леса". Лесной

		<p>кодекс требует, чтобы площадь городских лесов соответствовала площади гослесфонда, которая имелась в Нижнем Новгороде и области до изменения Лесного кодекса. Однако в настоящее время в муниципалитете (лесничестве) Советского района, гораздо меньше городских лесов, поэтому принятие квартала "А" в городские леса, в соответствии с указанной ст. 285 ГК РФ, пополнит фонды городских лесов Советского лесничества, будет способствовать поддержанию здоровья населения и поддержит национальный проект "Демография", будет способствовать сохранению видов, занесённых в Красную книгу Нижегородской области, биоразнообразия и развития экологического туризма в поддержку национального проекта "Экология".</p> <p>7. Населения вокруг ООПТ "Щёлоковский хутор" и так слишком много, что даже существует угроза вытеснения ООПТ, вследствие чрезвычайной антропогенной нагрузки, поэтому любое увеличение населения в приграничной для ООПТ территории, будет губительным для Окружающей среды;</p> <p>8. В Нижнем Новгороде есть территория вдоль Московского шоссе, до пос. Берёзовая пойма (включён в город), которая нуждается в КРТ, поэтому данные материалы не пропадут - их с успехом можно применить на других территориях города.</p>
18.	Якунина Е.В.	<p>Категорически против застройки парка Щелковский хутор, даже та, которая находится вне зоны ООПТ. Застройщик имеет плохую репутацию. Участки незаконно сформированы. По участкам проходит водный объект- приток Кузнечихинского ручья, который необходимо поставить в границы водоохранных береговых и защитных зон. Ущерб, который пытается нанести застройщик колоссальный для всего Нижнего Новгорода. Разумеется, застройщик никогда не сможет восстановить флору и фауну этой уникальной территории.</p>
19.	Салий Д.А.	<p>Против, так как, помимо оказания прямого вреда экологии и нарушения многовековой экосистемы с уникальной флорой и фауной, застройка усложнит логистику, добавит постоянный шум, и весомо загрязнит один из самых спокойных участков города. Застройка этой территории не преследует ни социальные, ни экологические интересы граждан</p>
20.	Богачек Н.Л.	<p>Категорически против застройки лесопарка Щелоковский хутор, даже по территории, которая находится вне зоны ООПТ. По участкам проходит приток водного объекта Кузнечихинский ручей, сознательно не поставленный в границы водоохранной зоны, что нарушает Водный Кодекс РФ. Требую устранить нарушения природоохранного законодательства и изъять незаконно размежёванные участки в интересах государства РФ и соблюдения прав граждан.</p>
21.	Богачек С.А.	<p>Против застройки парка Щелоковский хутор, даже на территории, которая находится вне зоны ООПТ. Документация не содержит обязательный документ ОВОС. Участок размежеван с водным объектом в нарушение Водного Кодекса РФ и подлежит изъятию, а виновные лица, должны быть привлечены к ответственности за нарушение законодательства РФ, повлекшие ущерб Народу</p>

		России!
22.	Мошеева Н.Б.	Категорически против застройки лесопарка Щелковский хутор, даже той территории, которая находится вне зоны ООПТ. Застройщик имеет плохую репутацию. Участки незаконно сформированы. По участкам проходит водный объект- приток Кузнечихинского ручья, который необходимо поставить в границы водоохраных береговых и защитных зон. Советский район и так перегружен техногенным и антропогенным воздействием. К тому же, стоит придерживаться взятому несколько лет назад курсу нацпроекта "экология" по сохранению лесов и уникальных водных объектов, а не делать шаг назад, нанося колоссальный непоправимый ущерб экологической ситуации и жителям города.
23.	Дыдыкина И. А.	Категорически против застройки лесопарка Щелковский хутор, даже той территории, которая находится вне зоны ООПТ. Почему не строить в Новинках, например? Зачем рушить единственный живой кусочек?! Мы с детства там и зимой и летом! К тому же, стоит придерживаться взятому несколько лет назад курсу нацпроекта "экология" по сохранению лесов и уникальных водных объектов, а не делать шаг назад, нанося колоссальный непоправимый ущерб экологической ситуации и жителям города! Оставьте наш любимый парк!
24.	Юрченкова М.А.	Щелковский хутор, это единственный экологический чистый уголок в нашем любимом городе! Застройка хотя бы его малейшую часть, это предательство перед всеми нашими жителями, нашими детьми! Куда смотрят власти нашего города? Ни единого дерева вырубать категорически нельзя! Оставьте в покое единственный островок свежего воздуха! Я против застройки Щелковского хутора, все что рядом к нему, даже на территории, которая находится все зоны ООПТ. И как вообще получилось, что эта территория не является памятником природы. Мы, жители нашего города воспринимаем это все как одно единое целое! Это строительство нужно остановить!!!! Мы, как граждане своего любимого города, должны сделать все возможное, чтобы предотвратить это! Сколько там животных, растений, занесенных в красную книгу, какой ущерб будет причинен окружающей среде, а именно: вырубка деревьев, уничтожение краснокнижных растений, да всему природному комплексу. Я, как гражданин нашей страны, заявляю что против подобных вредительских посягательств на наше природное достояние!!!
25.	Тишкин Д.А.	Категорически против застройки Парка. Сейчас один кусок откусят, потом еще ближе к озеру подойдут. Щелковский хутор является большой рекреационной зоной города. Считаю что строительство негативно скажется на экологической составляющей Эго озера которое является основным местом отдыха летом и зимой в системе озер. Пусть строят дальше от "Зеленых зон" города которых и так не хватает. Не хотим жить в каменных джунглях. Так же это идет в нарушение о благоприятной среде жителей и граждан города.

26.	Груздев А.М.	<p>Категорически против застройки территории. Не представлены (отсутствуют) обязательные согласования документации по внесению изменений в документацию по планировке территории в районе д. Кузнечиха в Советском районе города Нижнего Новгорода, в том числе с:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) МКУ «Комитет охраны окружающей среды и природных ресурсов администрации города Нижнего Новгорода»;</li> <li>2) Управлением государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области;</li> <li>3) МКУ «Управление инженерной защиты территорий города Нижнего Новгорода»;</li> <li>4) департаментом транспорта и дорожного хозяйства администрации г. Нижнего Новгорода;</li> <li>5) департаментом образования администрации города Нижнего Новгорода;</li> <li>6) Министерством здравоохранения Нижегородской области.</li> </ol> <p>В нарушение законодательства до утверждения документации по внесению изменений в документацию по планировке территории в районе д. Кузнечиха в Советском районе города Нижнего Новгорода началась массовая вырубка деревьев на участке, было выполнено ограждение строительной площадки и выполнялись работы с привлечением тяжелой дорожно-строительной техники.</p>
27.	Панина М.А.	<p>Против застройки лесопарка Щёлоковский хутор, даже по территории, которая находится вне зоны ООПТ. Нижний Новгород является крупным промышленным городом, тут нереальное количество выбросов в окружающую среду. Зеленых зон категорически мало. Вместо того чтобы вырубать, усугублять ситуацию, стоит наоборот расширять лесные территории. Я категорически против данного строительства!</p>
28.	Малышев В.В.	<p>Категорически против любых застроек Щелковского хутора и прилегающих к нему территорий! Мы гуляем там с дочкой, катаемся на лыжах. Считаю что данная территория предназначена для семейного отдыха. Это зелёная зона и является лёгкими нашего района и города! Ее застройка, даже частичная, приведет к разрушению экологической среды города!</p>
29.	Богачек М.Н.	<p>Против застройки парка Щелоковский хутор, даже той территории которая находится вне зоны ООПТ. Данные действия могут нанести большой ущерб экологии нашего района.</p>
30.	Богачек А.В.	<p>Не согласна с застройкой парка Щелоковский Хутор и прилегающей территории. Необходимо изъять ранее незаконно выданные участки и восстановить незаконно вырубленный лесной массив. В городе катастрофический дефицит парков и зон для отдыха и прогулок с детьми.</p>
31.	П.Е.	<p>Я категорически против застройки Щелоковского хутора! В городе очень мало парков и зелёных зон! Не нужно вырубать оставшиеся! Раньше там водились лоси, не выгоняйте оставшихся птиц и животных!</p>
32.	Муравьева Т.Н.	<p>Категорически против любых застроек Щелковского хутора и прилегающих к нему территорий! Считаю что данная территория предназначена для семейного отдыха. Это зелёная зона нашего</p>

		района и города!!! Ее застройка, даже частичная, приведет к разрушению экологической среды города
33.	Смирнова Ф.П.	Категорически против застройки данной территории. Оставьте Щелковский хутор в покое! И так уже застроили его со всех сторон многоэтажными домами, увеличили нагрузку на природу. А территории парков и скверов не расширяют, новых не создают. Так хоть то, что есть, сохраните! Так нет, здесь вообще вплотную подступили. Даже на дороге, по которой мы гуляли летом и ходили на лыжах зимой, дома собрались строить.
34.	Белов А.А.	Я категорически против предложенных к обсуждению изменений в документацию по планировке территории в районе деревни Кузнечиха в Советском районе г. Нижнего Новгорода. Представленная градостроительная концепция изменений откровенно слабая, неразумная, неэстетичная с архитектурно-градостроительной точки зрения. Но это и неважно: новое строительство в городе на месте существующих зелёных зон в принципе недопустимо. Вырубленные деревья нужно восстановить, рассматриваемый участок - включить в границы ООПТ "Памятник природы "Щелоковский хутор".
35.	Бабаева Е.А.	Категорически против внесения данных изменений, хватит уничтожать зелёные насаждения. Расселяйте аварийные дома и делайте благоустроенные территории на месте этих домов.
36.	Бритов Д.Ф.	Против застройки этой территории. Она находится практически в границе с особо охраняемой территорией парка Щелоковский хутор. Любое вмешательство нарушит хрупкую экосистему этой зоны. Живя в самой большой стране мира, считаю глупо делать такое вмешательство. Рядом полно места. Осваивайте что хотите, оставьте парк в покое.
37.	Бритова Н.А.	Против застройки. она вплотную примыкает к зоне ОПТ, фактически составляет с ней единое целое. Любое вмешательство нанесет непоправимый вред флоре и фауне этого уникального места нашей страны и нарушит экосистему. То, что создано природой - не подвластно человеку.
38.	Гусев Д.	Категорически против застройки вблизи ООПТ "Щелоковский хутор". Во-первых, это повысит вероятность возникновения пожаров в части лесопарка, примыкающей к зоне строительства. Во-вторых, планируемый коттеджный посёлок будет располагаться на территории лыжной трассы, которая пролегает на данном участке более 40 лет. С мая 2024 года строительный забор уже закрыл доступ к одному из её отрезков. Требую разрешить на данной территории только рекреационную деятельность.
39.	Гусева С.	Категорически против застройки лесопарка Щелоковский хутор, даже по территории, которая находится вне зоны ООПТ. Он является зелёной зоной города, обеспечивая жителей свежим воздухом и возможностью отдыха. В данном лесопарке обитает много видов птиц, сокращение зеленого массива приведет к исчезновению редких видов (например, длиннохвостая неясыть).



40.	Грибков Б.А.	Не согласен с застройкой на Щелоковском хуторе. Это увеличит нагрузку на особо охраняемую территорию Щелоковского Хутора. Кроме того уже выявлен ряд нарушей еще до начала застройки. Земля под застройку должна быть переведена в статус особо охраняемой и присоединена к Щелоковскому Хутору.
41.	Соловьев Н.Н.	Категорически против застройки лесопарка Щелковский хутор, даже на территории вне зоны ООПТ. Требую сохранить целостность данного зеленого рекреационного объекта.
42.	Юрина Е.А.	Категорически против застройки лесопарка Щелоковский хутор, даже по территории, которая находится вне зоны ООПТ. Это отрицательно скажется на облике города и экологической обстановке.
43.	Фиганова М.В.	Категорически против застройки лесопарка Щелковский хутор, даже на территории вне зоны ООПТ. От застройки пострадают жители, зеленые насаждения должны остаться нетронутыми.
44.	Белова И.А.	Против застройки на Щелковском хуторе, даже на территории вне зоны ООПТ. Это увеличит нагрузку на особо охраняемую территорию Щелоковкого хутора.
45.	Иванова Т.Е.	Категорически против стройки! Все берега уже продали под застройку, теперь добрались до Щёлоковского хутора. Хватит уничтожать зелёные зоны в городе. Расселяйте ветхий фонд и стройте там.
46.	Мизонова Н.А.	Не согласна с застройкой Щёлковского хутора и прилегающих зелёных зон. Считаю, что любой залесённый участок в городе необходимо более строго защищать законом и облагораживать, так как это отвечает интересам большинства граждан. В застройке заинтересована только компания-застройщик, а в сохранении и без того немногочисленных парков - все жители и гости города. Приоритет должен отдаваться мнению вторых. Необходимо недопустить уничтожения любых зелёных зон внутри города, так как это необратимый процесс. Легко вырубить и застроить лес, но практически невозможно, юридически и технически, создать полноценный парк на месте существующей застройки.
47.	Мизонова О.А.	Против застройки в Щелоковском хуторе, лесопарковых зон в городе и так все меньше и меньше. Территорий для застройки достаточно и вне зоны леса. Щелоковский хутор ценится всеми, кто живёт рядом и многие даже приезжают из других районов и городов, чтобы полюбоваться природой. Это также возможность для многих профессиональных спортсменов и любителей тренироваться на свежем воздухе. Отбирать это право у людей в обмен на просто строительство очередного ЖК - неприемлемо. Нельзя уничтожать такой кусочек лесной жизни. Ведь там много редких, краснокнижных растений и даже животных. Понимаю, что строительство домов также важно, но ни в коем случае не такой ценой. Было бы прекрасно, если кто-то мог бы защитить наш Щелоковский хутор.
48.	Мизонова В.Г.	Категорически против застройки особо охраняемой природной зоны - зоны отдыха "Щелковский хутор". Лесных зон в Нижнем

		Новгороде критически мало. Небольшой островок леса, который остался от Щелковского хутора, сейчас одно из самых популярных мест здорового и активного отдыха и занятий спортом (а для многих видов спорта и практически единственным в городе) для сотен тысяч нижегородцев. Уничтожение очередного «кусочка жизни» необратимо и губительно как для нынешнего, так для будущих поколений. Сохраните "Щелковский хутор" для нашего города!
49.	Девятина М.А.	Категорически против застройки территории в районе деревни Кузнечиха в Советском районе г. Нижнего Новгорода Считаю, что данную территорию необходимо включить в состав ООПТ "Щелковский хутор" для минимизации воздействия оживленной автомобильной трассы ул.Ванеева - ул. Академика Сахарова на живую природу.
50.	Паутова Т.В.	Против предлагаемых изменений планировки территории. Я считаю, что данную территорию нельзя застраивать и следует включить в ООПТ "Памятник природы Щелковский хутор (включая лесной массив "Марьино роща)", чтобы не разрывать целостность памятника природы и не подвергать его дополнительной рекреационной нагрузке.
51.	Стариков П.И.	Категорически против застройки лесопарка. Щёлковский хутор - одно из немногих мест в городе, где можно насладиться природой с семьей. Многочисленное количество семей посещают парк в надежде отдохнуть от городской суеты. Неужели в городе мало площадок для строительства, кроме как уничтожать оставшийся "оазис" среди заводов и химических предприятий. Город действительно промышленный и вырубать остатки лесных массивов бесцеречно.
52.	Беляков М.	Против такой планировки ЗУ! Помимо высказанного другими участвующими в обсуждении данного проекта, хочется добавить: Из представленной планировки территории следует, что она учитывает только интересы застройщика по максимуму выжать по застройке из ЗУ, но не учитывает интересы людей привыкших гулять, ездить на велосипедах, на лыжах вдоль леса! Данной планировкой полностью перекрывается доступ к лесу, т.к прохода и проезда вдоль леса по существующей много лет дороге не будет, как и самой дороги, будут дома до края леса с огороженной территорией. А также, будет нарушен противопожарный режим - расстояние от застройки до лесополосы не менее 50 м.! (123-ФЗ, Пост Пр-ва 390), данная дорога единственная со стороны д. Кузнечиха для подъезда/проезда пожарной и спецтехники на случай ЧС и мероприятий для ухода за лесопарковой зоной !!!
53.	Рыбакова М.В.	Категорически против застройки лесопарка «Щелковский хутор», в том числе территорий, находящихся за пределами ООПТ. В Нижнем Новгороде критически мало лесных зон, и этот участок – одно из немногих мест для активного отдыха и спорта, а для некоторых видов – единственное в городе. Его уничтожение станет необратимой потерей для нынешних и будущих поколений. Так же почему в документации для обсуждений отсутствует обязательный документ ОВОС (оценка воздействия на окружающую среду)?

		Сохраните «Щелковский хутор» ради будущего нашего города! Сохраните легкие нашего города!
54.	Еферица А.В.	Выступаю против застройки территории лесопарка Щелоковский Хутор, даже на территории, которая находится вне Особо охраняемой зоны. застройка увеличит антропогенную нагрузку на Щелоковский хутор. Считаю, что земле под застройку должен быть присвоен статус особо охраняемой!
55.	Шевкопляс С.Г.	Против застройки парка Щелоковский хутор, даже той территории которая находится вне зоны ООПТ. Данные действия могут нанести большой ущерб экологии нашего района.
56.	Малей Л.Г.	Категорически против застройки, которая значительно увеличит нагрузку на особо охраняемую территорию Щелковского хутора, лишит весомой части "лёгких" стремительно разрастающиеся новые микрорайоны Цветы и Новая Кузнечиха, уменьшит видовое разнообразие флоры и фауны Щелковского хутора и т.д. Зону застройки необходимо включить в особо охраняемую зону Щелковского хутора!
57.	Журавлев В.	Строительство незаконно на месте жизни краснокнижных животных и растений. Кроме того, в материалах отсутствует обязательный документ ОВОС. Строительство внутри леса недопустимо.
58.	Елькина Е.В.	Прошу учесть мнение в защиту лесопарка «Щелоковский хутор» в непосредственной близости от ООПТ «Щелоковский хутор», включая лесной массив «Марьяна роща». Бесчисленное количество живых существ, обитающих на этой территории, включая участок 52:18:0070275:228, погибли при незаконной вырубке в мае 2024 года! Призывает защитить флору и фауну в соответствии с Федеральным проектом «сохранения биоразнообразия и экологического туризма», а также с целью проведения научной деятельности, в т.ч. для изучения выявленных видов животных и растений, занесенных в Красную книгу Нижегородской области. Исходя из принципа презумпции экологической опасности (ст. 3 Федерального закона №7-ФЗ от 10.01.2002 «Об охране окружающей среды») – ничего подобного на указанной территории не должно больше происходить. Против застройки зеленых зон с выявленными средами обитания животных и растений, занесенных в Красную книгу Нижегородской области! И конкретно против запланированного строительства коттеджного поселка «Лукоморье» по указанным выше причинам.
	Замечания и предложения правообладателей находящихся в границах этой территории земельных участков и (или) расположенных на них объектов капитального строительства, а также правообладателей помещений, являющихся частью указанных объектов капитального строительства	
	Не поступали	-

Аргументированные рекомендации о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками общественных обсуждений предложений и замечаний и выводы по результатам общественных обсуждений:

Комиссия по подготовке и проведению общественных обсуждений в Советском районе считает целесообразным учесть предложения и замечания участников общественных обсуждений, поступившие в ходе обсуждений.

Общественные обсуждения по документации по внесению изменений в документацию по планировке территории в районе деревни Кузнечиха в Советском районе г. Нижнего Новгорода организационная комиссия считает **состоявшимися**.

Председатель Комиссии  
по подготовке и проведению  
общественных обсуждений



(подпись)

Ю.Б. Мишанова