

## Заключение о результатах общественных обсуждений

02.04.2024

(дата)

Общественные обсуждения, состоявшиеся в муниципальном образовании городской округ город Нижний Новгород по проектам:

1. Проект о внесении изменений в Правила землепользования и застройки города Нижнего Новгорода, утвержденные приказом департамента градостроительной деятельности и развития агломераций Нижегородской области от 30.03.2018 № 07-01-06/22, предусматривающих:

1.1. Дополнение графы «Общественные, деловые и коммерческие зоны» статьи 27 «Перечень территориальных зон города Нижнего Новгорода» раздела II «Градостроительные регламенты» территориальной зоной общественной застройки туристического значения ТО-4.

1.2. Дополнение раздела III «Градостроительные регламенты» статьей 30<sup>12</sup> «Градостроительные регламенты зоны общественной застройки туристического значения ТО-4» с соответствующими регламентами.

1.3. Изменение в статьях 16 «Карта границ территориальных зон города Нижнего Новгорода» и 16<sup>5</sup> «Фрагмент карты границ территориальных зон города Нижнего Новгорода. Нижегородский район» части II «Карта градостроительного зонирования» зоны ТО-2 (зона многофункциональной общественной застройки местного значения – городских районов и планировочных частей) на зону ТО-4 (зона общественной застройки туристического значения) в отношении территории, расположенной по наб. Гребного канала (в районе дома № 108) в Нижегородском районе.

2. Документация по внесению изменений в проект планировки и межевания территории в границах улиц Родионова, Казанский съезд, Лысогорская, включая полуостров Печёрские пески, в Нижегородском районе города Нижнего Новгорода

(указывается наименование проекта, рассмотренного на общественных обсуждениях)

Инициатор, разработчик проекта: ООО «K2» ИНН 5260480326

(Ф.И.О. физического лица, наименование и ИНН юридического лица)

Оповещение о проведении общественных обсуждений производилось посредством ИСОО по адресу: <https://admgor.nnov.ru/Gorod/Napravleniya-raboty/Gradostroitelstvo/Publichnye-slushaniya/Distancionnye-obshchestvennye-obsuzhdeniya-2024>; публикация в газете «День города. Нижний Новгород» № 20(1997) от 15.03.2024

(форма, источник оповещения, дата размещения, публикации оповещения)

Экспозиция проекта проводилась: с 22.03.2024 по 01.04.2024 с понедельника по пятницу с 10.00 до 12.00 и с 13.00 до 17.00 по адресам:

г. Нижний Новгород, Сормовский район, бульвар Юбилейный, дом 12 (здание администрации Сормовского района города Нижнего Новгорода, на информационных стендах);

г. Нижний Новгород, Нижегородский район, улица Пискунова, дом 1 (здание администрации Нижегородского района города Нижнего Новгорода, на информационных стендах);

г. Нижний Новгород, Ленинский район, проспект Ленина, дом 46 (здание администрации Ленинского района города Нижнего Новгорода, на информационных стендах);

г. Нижний Новгород, Московский район, ул. Березовская, дом 100 (здание администрации Московского района города Нижнего Новгорода, на информационных стендах);

г. Нижний Новгород, Канавинский район, улица Октябрьской Революции, дом 27 (здание администрации Канавинского района города Нижнего Новгорода, на информационных стендах);

г. Нижний Новгород, Автозаводский район, проспект Ильича, дом 31 (здание администрации Автозаводского района города Нижнего Новгорода, на информационных стендах);

г. Нижний Новгород, Приокский район, проспект Гагарина, дом 148 (здание администрации Приокского района города Нижнего Новгорода, на информационных стендах);

г. Нижний Новгород, Советский район, площадь Советская, дом 1 (здание администрации Советского района города Нижнего Новгорода на информационных стендах)

(дата, время и место проведения экспозиции проекта)

предложения и замечания участников общественных обсуждений принимались с 22.03.2024 по 01.04.2024

(срок, в течение которого принимались предложения и замечания участников общественных обсуждений)

посредством:

1. В письменной форме в адрес Комиссии по подготовке и проведению общественных обсуждений в муниципальном образовании городской округ город Нижний Новгород по адресу: 603005, город Нижний Новгород, Нижегородский район, Кремль, корпус 5, департамент градостроительного развития и архитектуры администрации города Нижнего Новгорода, электронная почта: s.nikiforova@admgor.nnov.ru.;

2. Посредством записи в журнале учета посетителей экспозиции проекта, подлежащего рассмотрению на общественных обсуждениях;

3. Посредством ИСОО по адресу: <https://admgor.nnov.ru/Gorod/Napravleniya-raboty/Gradostroitelstvo/Publichnye-slushaniya/Distancionnye-obshchestvennye-obsuzhdeniya-2024>

(указать способы направления поступивших предложений и замечаний)

Количество участников общественных обсуждений: 20 (двадцать)

Реквизиты протокола общественных обсуждений: протокол от 02.04.2024

Содержание внесенных предложений и замечаний участников общественных обсуждений:

N п/п	Фамилия, имя, отчество физического лица или наименование юридического лица, внесшего предложение	Содержание предложения или замечания
		Замечания и предложения граждан, постоянно проживающих на территории, в пределах которой проведены общественные обсуждения
1	Ламонов Е.О.	Новость о строительстве гостиницы на Гребном канале стала настоящим подарком. Путешествие на катере по рекам России - это незабываемый опыт, но оно также сопряжено с определенными трудностями. Одним из самых больших неудобств является отсутствие мест для отдыха и пополнения запасов на пути. Нам приходилось останавливаться в небольших городах и

		<p>деревнях, где не всегда были доступны необходимые удобства. Гостиница на Гребном канале решит эту проблему. Она станет оазисом для путешественников, предлагая уютные номера, вкусные блюда и напитки, а также возможность пополнить запасы и подготовиться к дальнейшему путешествию. Мы с друзьями с нетерпением ждем открытия гостиницы. Она станет для нас долгожданной передышкой на полпути из Москвы в Астрахань, местом, где мы сможем отдохнуть, расслабиться и набраться сил для продолжения нашего путешествия. И мы знаем, что людей, которые разделяют нашу страсть, не единицы. Вся моя семья голосует за серьезный проект будущего!</p>
2	<p>Ламонова Н.Е. Новикова К.О.</p>	<p>Слышала много мнений на портале о бетонной архитектуре, а для меня это в ногу со временем и смотрится футуристично. Хочется также отметить, что сегодня не каждый может позволить себе вертолёт и катер, и мы с семьёй например, радуемся, посещая Гребной канал и наслаждаясь полётами участников вертолётного клуба. Насколько я вижу, в проекте всё это предусмотрено. Очень хочется, чтобы власти проконтролировали открытый доступ к объекту и уровень цен на номера в будущем. Будем рады, если этот проект воплотят в жизнь.</p>
3	<p>Орлова Е.Е. Бадлина О.В.</p>	<p>Данный проект производит впечатление непродуманности, скороспелости, как-будто он сделан для другого места и просто перенесен на данную локацию совершенно без учета характера локации. Гостиница выглядит как нагромождение бетона, вызывает ассоциации с промзоной, а бетонная цилиндрическая башня напоминает несостоявшуюся нижегородскую атомную станцию. Все это вызывает у зрителя ощущение опасности и тревоги, а не покоя и умиротворенности, которые присущи виду на Волгу в настоящее время. Полуостров Пески является важной составляющей знаменитого вида на природный ландшафт Волги, который открывается с Верхневолжской набережной и с канатной дороги, и который является одной из основных достопримечательностей Нижнего Новгорода. Этот вид долгое время считается одним из лучших видов Европы. Однако, при застройке полуострова такими нагромождениями бетона наши уникальный по красоте вид Волжской поймы будет утрачен. Никому не хочется смотреть вместо зелени на строения в стиле промзоны. В данном месте надо развивать то, что улучшает доступ горожан к реке и расширяет возможности отдыха на</p>

		<p>природе. Должен быть единый проект развития этой крайне ценной территории, а не точечная застройка, которая будет ограничивать возможности интегрированного развития полуострова для рекреации, такого, как создание единых экомаршрутов, трасс для лыж, бега и горных велосипедов. Если что-то и строить в данном месте, то спортивные базы, и легкие сооружения для экотуризма.</p>
4	Паутова Т.В.	<p>Считаю совершенно лишним застраивать этот узкий перешеек полуострова Печерские пески гостиничным комплексом. Плюс семьсот туристов в летнее время сильно повысят рекреационную нагрузку на пляжи Гребного канала, которые и так уже всегда переполнены.</p>
5	Митрофанова К.Р.	<p>Гребной канал одно из моих любимых мест для посещения. Что понравилось так это, свободный вход на территорию, то есть любой желающий может наслаждаться чистой территорией по которой можно безопасно гулять с детьми. Касаемо внешнего вида инфраструктуры, хотелось бы отметить Орлову Е. и поблагодарить её за выделение внешнего вида якобы атомной станции. Так же Орлова Е. упомянула про лыжные трассы. Думаю, что для таких мероприятий, необходим другой формат зоны. Полуостров не место для проведения спортивных "состязаний", это место отдыха и наслаждения, данный проект обеспечивает и закрывает эти потребности. Раз уж мы затронули часть райского полуострова на Волге, и его проезда к ней, то есть несколько препятствующих факторов полностью насладиться и прикоснуться к ней, в любое время года и погоды, для всех желающих. И думаю здесь уместно мнение о том и просьба, что легкая атлетика и велоспорт прекрасно бы расположились для проведения своих состязаний вблизи прекрасного места "Щелковский хутор", а не в разгар летнего солнцестояния в исторической части города, к которой разве, что проползти только можно как в прямом так и переносном смысле слова, учитывая тот факт, что проезд гребного канала в этот момент полностью перекрыт.</p>
6	Новиков А.И.	<p>Это знаковое место для нашего города. Буду рад, если появится место, которое не стыдно будет порекомендовать близким, друзьям и коллегам. Сейчас на этом месте находится законсервированный ресторан, бетонная набережная и берег, заросший кустами и заваленный камнями. Про то, что происходит дальше по гребному каналу (мусор от пикников, захламленный берег, отсутствие организованных подходов к воде, не</p>

		говоря уже про стихийный нудистский пляж "сосисочная", которым любят люди из кабинок канатной дороги) даже не хочется упоминать. На текущий момент это всё то, что точно не делает чести этому месту, несмотря на мою большую к нему любовь. Уверен, что планируя ценность проекта для жителей и гостей города, без благоустройства не оставят и прилегающую территорию. Будет здорово увидеть в будущем организованные спуски к воде и места для отдыха, а не стихийные мусорные поляны. Здорово, что наконец-то появились люди, готовые вкладывать средства в развитие этого места.
7	Смирнова О.В.	Косы Печерские Пески в Нижнем Новгороде не вызывают позитивных ассоциаций. Это место не подходит для отдыха, так как здесь отсутствуют зеленые насаждения, а пейзаж представляет собой унылую картину из песка и камней. Кроме того, в этом районе часто бывают сильные ветры, что делает пребывание здесь еще менее комфортным. Отсутствие инфраструктуры также является проблемой для посетителей этого места. Здесь нет ни магазинов, ни кафе, ни других объектов, которые могли бы сделать отдых более приятным. Вместо этого косы Печерские Пески окружены древними яхт - клубами, которые не предлагают никакого сервиса и отдыха что добавляет негативный оттенок к общему впечатлению. Несмотря на то что косы Печерские Пески являются частью Нижнего Новгорода, они не привлекают туристов и не вызывают желания проводить здесь время. Это место скорее напоминает заброшенный уголок города, который нуждается в благоустройстве и развитии. Остается открытым вопрос в процессе и при окончании строительства осуществления въезда на полуостров, доступ горожан к именно к этим историческим местам.
8	Сивова Т.В.	В нашем городе предостаточно полупустых гостиниц, для поддержки существования которых предоставляются всевозможные льготы. Но так мало "зеленых" мест отдыха. -парков, зоопарков и т.п. Так хотелось бы чтобы на этом "видовом" участке была зеленая зона отдыха, можно с глэмпингом, но не каменные джунгли.
9	Зими́на Г.Н.	Возражаю: эта территория исторически развивается как место отдыха горожан на природе. В нынешнем виде активно используется для спорта и рекреации, проложены лыжные, пешие и велосипедные маршруты, проводится спортивное ориентирование, берега используются для летней и зимней рыбалки, пляжных

		<p>игр, имеется экотропа, ходят грибники, выгуливают собак. Любое строительство здесь снижает ценность территории как уникального уголка природы в доступе горожан в непосредственной близости от центра города. Напомню, что Нижегородский район не вписывался бы в нормы озеленения без учёта территорий Зелёного города, фактически недоступных жителям района для регулярного отдыха. А этот уголок природы под боком - 20 минут неспешной прогулки от Кремля. На территории перед строительными работами не проведено обследование на редкие для области и краснокнижные виды, которые отмечены в наблюдениях iNaturalist по данной территории, и проводящиеся вырубки и насыпание берегов уже затронули их местообитание. Требую провести масштабное изучение биоты перед любыми строительными работами. Кроме того, любое строительство в водоохранной зоне ухудшит процессы естественной очистки воды, что может в долгосрочной перспективе повлиять на ухудшение качества воды в непосредственной близости от набережной. Любое ограничение доступа горожан к естественному уголку природы считаю недопустимым. В планах на Гребной канал и Печерские пески есть выделение территории под частное строительство, гостиницы и т.д. по факту любые частные территории, яхтклубы и т.д. ограничивают доступ к воде - охрана на этих территориях не пускает людей к реке (уже существующие яхтклубы на Гребном канале и Печерских песках, ООО "Берег") не предоставляют доступ к реке, по их части берега пройти нельзя - охрана разворачивает, отправляет в обход даже кромки воды. То есть горожане лишаются большей части оставшихся выходов к реке. Кроме того, застройка этой территории снизит привлекательность канатной дороги для туристов, которые вместо декоративной зелёной зоны будут наблюдать застройку, которой в городе и так хватает. С борской стороны зелёная зона тоже уменьшается. Если нужны гостиницы, почему нельзя организовать их без застройки, на дебаркадерах. Такие гостиницы могут стать визитной карточкой и изюминкой города и не уничтожать природу. Нужно также развивать лодочный туризм, чтобы гости города могли покататься по реке на небольших лодках, увидеть живую красоту Волги и её берегов.</p>
10	Васильева Л.В.	Против застройки на полуострове Печерские Пески
11	Зиновьева Т.Ф.	Подойти к Волге и просто полюбоваться на нее и на

		<p>пароходы, как я любила в детстве, невозможно! Кругом одни заборы, даже заводы настроили, а теперь еще и на островах стройка, это же окончательно уничтожает саму реку. Раньше вода подходила к берегам в районе Подновья и Печер, а за эти годы она так обмелела, просто ужас, когда то строили здание подводречстрой там был причал, а после строительства Волга ушла от берегов, а ведь в детстве по берегам были причалы и ходили малые суденышки перевозили людей. А сейчас нашим детям и внукам искупаться негде, пляжа нет, а в советское время о людях думали, а сейчас о выгоде. На моей памяти Волга превращается из великой в речушку с нечистотами (куда интересно будут выливать нечистоты от гостиниц), ведь уже стоят очистные на берегу, так бывает дышать нечем, особенно по утрам! Местных жителей никто и никогда не слушает-очень обидно! А мы против стройки, понимаем какие последствия для нас будут!</p>
12	Брусин С.И.	<p>Категорически против какой-либо коммерческой застройки береговой черты. В особенности берегов Гребного канала. Этот канал создавался для спорта и отдыха у воды. В городе, стоящем на берегах 2х великих рек, нет ни одного оборудованного пляжа. Имеется всего 4 социальных лодочных станции, влачащих жалкое существование. Да и то самую крупную из них власти сейчас ликвидируют под надуманным предлогом. Кажется, что городские власти хотят специально лишить горожан возможности отдыха у воды и занятий водными видами спорта. В городе очень мало мест с неразрушенной поймой. На берегах могут быть причалы для речных судов и связанной с ними инфраструктуры. Вся остальная береговая черта только для отдыха у воды и на воде и занятий водными видами спорта. Зимой на тех же объектах зимние виды спорта, отдыха и развлечений. Тем более, что такое использование береговой линии не требует дорогостоящих берегоукрепительных работ. Что касается представленного проекта гостиницы, то он кажется чем-то наскоро притащенным из какого-то другого места. Такая гостиница, наверное, будет хорошо выглядеть среди каменных джунглей. Но никак не на берегу. Остается вопрос и транспортной доступности и очистных сооружений для такого крупного объекта, расположенного очень низко над уровнем воды.</p>
13	Стригалева Ю.В.	<p>Отличный проект, который послужит хорошим продолжением такой популярной в последние годы Нижневолжской Набережной. Как человек, который</p>

		<p>много гуляет по городу пешком - буду вдвойне рад, если эта территория будет благоустроена. На мой взгляд надо было сделать это еще в 2018 году, когда перед ЧМ по футболу приводили город в порядок в том числе и набережные. Сейчас это место пока что осталась в нулевых годах, пора сделать его современным, а не бесхозным. Поэтому выступаю за реализацию проекта по строительству!</p>
14	Захарова Е.П.	<p>Я прочитала много мнений о реализации проекта строительства гостиницы на Гребном канале, и они сильно разнятся. Некоторые люди считают, что это будет катастрофа, в то время как другие верят, что это принесет только пользу. Я считаю, что правда лежит где-то посередине. Не будет все однозначно плохо или однозначно хорошо. Невозможно точно предсказать все последствия такого крупного проекта. Однако я уверена, что развитие города не остановить. Нижний Новгород - это динамичный и растущий город, и ему необходимо развиваться, чтобы удовлетворять потребности своих жителей. Строительство гостиницы может быть одним из способов сделать это. Я призываю всех жителей принять взвешенное решение по этому вопросу. Рассмотрите все факты и примите во внимание как потенциальные преимущества, так и недостатки. Как житель Нижнего Новгорода, я горжусь тем, что живу в городе, который всегда стремился к прогрессу и развитию. От строительства великой Нижегородской ярмарки до основания первого российского авиационного завода, Нижний Новгород был и остается городом новаторов. Я верю, что строительство гостиницы на Гребном канале может стать еще одной главой в богатой истории развития Нижнего Новгорода. Давайте не будем бояться перемен и будем работать вместе, чтобы создать лучшее будущее для нашего города. Поддерживаю однозначно проект ООО «К-2» и считаю его максимально правильным и своевременным.</p>
15	Островская Д.Д.	<p>В нашем городе не хватает гостиничных номеров. Строительство новой гостиницы на Гребном канале поможет привлечь больше туристов в наш город, что принесет пользу всем жителям. Туристы потратят деньги в наших ресторанах, магазинах и отелях, что поможет создать рабочие места и поддержать местную экономику. Я также думаю, что гостиница станет отличным местом для проведения конференций и мероприятий, что еще больше повысит привлекательность Нижнего Новгорода как туристического направления.</p>



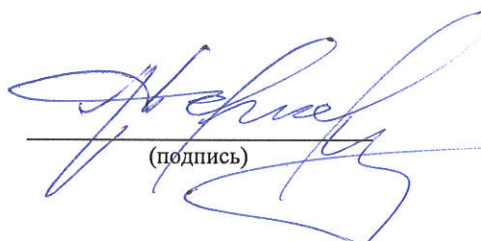
16	Черненко А.А.	Данная территория должна оставаться незастроенной! В лучшем случае, из нее можно сделать парк по образу Щелковского хутора — проложить дорожки, благоустроить пляж, поставить нестационарные объекты торговли. Но ни гостиниц ни других капитальных объектов там строить недопустимо!
17	Джалилов Б.Н.о	Проект гостиницы на Гребном канале вселяет в меня надежду на возрождение монументальной архитектуры в России. Эта гостиница может стать новой достопримечательностью Нижнего Новгорода. Ее яркий и запоминающийся необычный вид будет радовать глаз горожан и туристов. Я уверен, что эта гостиница станет одним из символов города и будет привлекать людей со всей страны. Я рад, что в нашем городе снова задышала новая жизнь. Проект гостиницы на Гребном канале является свидетельством того, что Нижний Новгород готов к переменам и развитию. Я горжусь тем, что являюсь частью этого процесса и голосую за строительство.
	Замечания и предложения правообладателей находящихся в границах этой территории земельных участков и (или) расположенных на них объектов капитального строительства, а также правообладателей помещений, являющихся частью указанных объектов капитального строительства	
	Не поступали	

Аргументированные рекомендации о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками общественных обсуждений предложений и замечаний и выводы по результатам общественных обсуждений:

Поступившие в ходе общественных обсуждений предложения и замечания Комиссией по подготовке и проведению общественных обсуждений в городе Нижнем Новгороде рассмотрены.

Общественные обсуждения по проекту внесения изменений в Правила землепользования и застройки города Нижнего Новгорода в части дополнения новой территориальной зоной ТО-4 (зона общественной застройки туристического значения) с соответствующими регламентами и отнесения территории, расположенной по наб. Гребного канала (в районе дома № 108) к территориальной зоне ТО-4 и документации по внесению изменений в проект планировки и межевания территории в границах улиц Родионова, Казанский съезд, Лысогорская, включая полуостров Печёрские пески, в Нижегородском районе города Нижнего Новгорода организационная комиссия считает состоявшимися.

Заместитель Председателя Комиссии  
по подготовке и проведению  
общественных обсуждений



(подпись)

А.А.Корнилов